

心○何氏曰因敵以勝敵何往不强○張預曰勝其敵而獲其車與卒既為我用則是增己之強先武推赤心人人投死之類也

故兵貴勝不貴久

曹操曰久則不利兵猶火也不戰將自焚也○孟氏曰貴速勝疾還也○梅堯臣曰上所言皆貴速也速則省財用息民力也○何氏曰孫子首尾言兵久之理蓋知兵不可玩武不可黷之深也○張預曰久則師老財竭易以生變故但貴其速勝疾歸故知兵之將生民之司命國家安危之主也曹操曰將賢則國安也○李筌曰將有殺伐之權威欲却敵人命所繫國家安危在於此矣○杜牧曰民之性命國之安危皆由於將也○梅堯臣曰此言任將之重○王哲曰將賢則民保其生而國家安矣否則民被毒殺而國家危矣明君任屬可不精乎○何氏曰民之性命國之治亂皆主於將將之材難古今所患也○張預曰民

之死生國之安危繫乎將之賢否

孫子註解卷之二

正一天師清微弟子 洪百堅 製作  
道教學術資訊網站

孫子註解卷之三

謀攻篇曹操曰欲攻敵必先謀○李此篇大哉之下○杜牧曰有堂之上計謀已定戰事之具糧食之資悉已用備可以謀攻故曰謀攻也○王哲曰謀攻敵之利害當全策以取之不說於伐兵攻城也○張預曰計謀已定戰事已集然後可以智謀攻敵次

戰作

孫子曰凡用兵之法全國為上破國次之

曹操曰與師深入長驅距其城郭絕其內外敵舉國來服為上以兵擊破敗而得之其次也○李筌曰不貴殺也韓信虜魏王豹擒夏說斬成安君此為破國者及用廣武君計北首燕路達一介之使奉咫尺之書燕從風而靡則全國也○賈林曰全得其國我國亦全乃為上○杜佑曰敵國來服為上以擊破為次○王哲曰若韓信舉燕是也○何氏曰以方略氣勢令敵人以國降上策也○張預曰尉繚子曰講武料敵使敵氣失而師散雖形全而不為之用此道勝也破軍殺將乘埋發機會眾奪地此力勝也然則所謂道勝力勝者即全國

破國之謂也夫吊民伐罪全勝為上為不  
得已而至於破則其次也

全軍為上破軍次之

曹操杜牧曰司馬法曰一萬五千五百人  
為軍○何氏曰降其城邑不破我軍也

全旅為上破旅次之

曹操曰五百人為旅

全卒為上破卒次之

曹操曰一校已上至一百人也○李荃曰  
百人已上為卒○杜佑曰一校下至百人  
也

全伍為上破伍次之

曹操曰百人已下至五人○李荃曰百人  
已下為伍○杜牧曰五人為伍○梅堯臣  
曰謀之大者全得之○王皙曰國軍卒伍  
不問小大全之則威德為優破之則威德  
為劣○何氏曰自軍至伍皆次序上下言  
之此意以策略取之為妙不惟一軍至於  
一伍不可不全○張預曰周制為二千五  
百人為軍五百人為旅百人為卒五人為

伍自軍至伍皆以不戰而勝之為上

是故百戰百勝非善之善者也

曹操曰未戰而戰自屈勝善也○李荃曰  
以計勝敵也○陳暉曰戰必殺人故也

賈林曰兵威遠振全來降伏斯為上也詭  
詐為謀摧破敵眾殘人傷物然後得之又

其次之○杜佑曰未戰而敵自屈服○梅

堯臣曰惡乎殺傷殘害也○張預曰戰而  
不能勝必多殺傷故云非善

不戰而屈人之兵善之善者也

曹操曰未戰而敵自屈服○杜牧曰以計

勝敵○陳暉曰韓信用李左車之計馳咫

尺之書不戰而下燕城也○孟氏曰重廟  
勝也○王皙曰兵貴伐謀不務戰也○何

氏曰後漢王霸討周建蘇茂既戰歸營賊

復聚挑戰霸堅卧不出方饗士作倡樂茂

兩射營中霸前酒樽霸安坐不動軍吏

曰茂已破今易擊霸曰不然茂客兵遠來

糧食不足故挑戰以儆一時之勝今閉營

休士所謂不戰而屈人兵善之善也茂乃

引退○張預曰明賞罰信號令完器械練  
士卒暴其所長使敵從風而靡則為大善  
若吳王黃地之會晉人畏其有法而服之  
者是也

故上兵伐謀

曹操曰敵始有謀伐之易也○李荃曰伐

其始謀也後漢寇恂圍高峻峻遣謀臣皇

甫文謁恂詞禮不屈恂斬之報峻曰軍師

無禮已斬之欲降急降不欲固守峻即日

開壁而降諸將曰敢問殺其使而降其城

何也恂曰皇甫文峻之心腹其取謀者留

之則文得其計殺之則峻亡其膽所謂上

兵伐謀諸將曰非所知也○杜牧曰晉平

公欲攻齊使范昭往觀之景公觴之酒酣

范昭請君之樽酌公曰寡人之樽進客范

昭已飲晏子徹樽更為酌范昭佯醉不悅

而起舞謂太師曰能為我奏成周之樂乎

吾為舞之太師曰瞑臣不習范昭起出景

公曰晉大國也來觀吾政今子怒大國之

使者將奈何晏子曰觀范昭非陋於禮者

且欲慙於國臣故不從也。太師曰：夫成周之樂，天子之樂也。惟人主舞之，今范昭人臣而欲舞天子樂，臣故不為也。范昭趨報。晉平公曰：齊未可伐，臣欲辱其君，晏子知之，臣欲犯其禮，太師識之，仲尼曰：不越樽俎之間而折衝千里之外，晏子之謂也。春秋時，秦伐晉，晉將趙盾禦之上軍，佐史駢曰：秦不能久，請深壘固軍以待之。秦人欲戰，秦伯謂士會曰：若何而戰？對曰：趙氏新出其屬，曰史駢，必實為此謀，將以老我師也。趙有側室曰穿，晉君之壻也，有寵而弱，不在軍事，好勇而狂，且惡史駢之佐上軍，若使輕者肆焉，其可秦軍掩晉上軍，趙穿追之不及，返怒曰：裏糧坐甲，固敵是求，敵至不擊，將何俟焉？軍吏曰：將有待也。穿曰：我不知謀，將獨出，乃以其屬出，趙盾曰：秦獲穿也，獲一卿矣，秦以勝歸，我何以報？乃皆出戰，交綏而退。夫晏子之對是敵人將謀伐我，我先伐其謀，故敵人不得而伐我，士會之對是我將謀伐敵，敵人有謀拒我。

乃伐其謀，敵人不得與我戰，斯二者皆伐謀也。故敵欲謀我，伐其未形之謀，我若伐敵，敗其已成之計，固非止於一也。○孟氏曰：九攻九拒是其謀也。杜佑曰：敵方設謀，欲舉眾師伐而抑之，是其上故。太公云：善除患者，理於未生，善勝敵者，勝於無形也。○梅堯臣曰：以智勝。○王皙曰：以智謀，屈人最為上。○何氏曰：敵始謀攻我，我先攻之，易也。揣知敵人謀之趨向，因而加兵，攻其彼心之發也。○張預曰：敵始發謀，我從而攻之，彼必喪計而屈服。若晏子之沮范昭是也。或曰：伐謀者，用謀以伐人也，言以奇策秘算取勝於不戰兵之上也。

### 其次伐交

曹操曰：交將合也。○李荃曰：伐其始交也。蘇秦約六國不事秦，而秦閉關十五年，不敢窺山東也。○杜牧曰：非止將合而已，合之者皆可伐也。張儀願獻秦地六百里於楚，懷王請絕齊交，隨何於黥布坐上殺楚使者，以絕項羽，曹公與韓遂交，馬語以疑

馬超，高洋以蕭深明請和於梁，以疑侯景，終陷臺城，此皆伐交，權道變化，非一途也。陳暉曰：或云敵已與師交，合伐而勝之，是其次也。若晉文公敵宋，攜離曹衛也。○孟氏曰：交合強國，敵不敢謀。○梅堯臣曰：以威勝。○王皙曰：謂未能全屈敵，謀當且間其交，使之解散，彼交則事鉅，敵堅彼不交，則事小，敵脆也。○何氏曰：杜稱已上四事，乃親而離之之義也。伐交者，兵欲交合，設疑兵以懼之，使進退不得，因來屈服。旁隣既為我援，敵不得不孤弱也。○張預曰：兵將交戰，將合則伐之，傳曰：先人有奪人之心，謂兩軍將合，則先薄之。孫叔敖之敗晉師，厨人濮之破華氏是也。或曰：伐交者，用交以伐人也，言欲舉兵伐敵，先結隣國為犄角之勢，則我強而敵弱。

### 其次伐兵

曹操曰：兵形已成也。○李荃曰：臨敵對陳兵之下也。○賈林曰：善於攻取，舉無遺策，又其次也。故太公曰：爭勝於白刃之前者

非良將也○梅堯臣曰以戰勝○王哲曰戰者危事○張預曰不能敗其始謀破其將合則犀利兵器以勝之兵者器械之總名也太公曰必勝之道器械為寶其下攻城

曹操曰敵國已收其外糧城守攻之為下攻也○李筌曰夫王師出境敵則開壁送款舉觀轅門百姓怡悅攻之上也若頓兵堅城之下師老卒惰攻守勢殊客主力倍以此攻之為下也○杜佑曰言攻城屠邑攻之下者所害者多○梅堯臣曰費財役為最下○王哲曰士卒殺傷城或未克○張預曰夫攻城屠邑不惟老師費財兼亦所害者多是為攻之下也攻城之法為不得已

張預曰攻城則力屈所以必攻者蓋不獲已耳  
修繕輜輳具器械三月而後成距闔又三月而後已  
曹操曰修治也櫓大櫓也輜輳者輜牀也

輜牀其下四輪從中推之至城下也具備也器械者機關攻守之總名飛樓雲梯屬距闔者踴土積高而前以附其城也○李筌曰櫓櫓也以蒙首而趨城下輜輳者四輪車也其下藏兵數十人填墮推之直就其城木石所不能壞也器械飛樓雲梯板屋木慢之類也距闔者土木山棗城也東魏高歡之圍晉州侯景之攻臺城則其器也役約三月恐兵久而人疲也○杜牧曰櫓即今之所謂彭排輜輳四輪車排大木為之上蒙以生牛皮下可容十人往來運土填墮木石所不能傷今俗所謂木驢是也距闔者積土為之即今之所謂壘道也三月者一時也言修治器械更其距闔皆須經時精好成就恐傷人之甚也管子曰不能致器者困言無以應敵也太公曰必勝之道器械為寶漢書志曰兵之伎巧一十有三家習手足便器械機關以立攻守之勝者夫攻城者有撞車剋車飛梯蝦蟇木解合車孤鹿車影車高障車馬頭

車獨行車運土豚魚車○陳暉曰杜稱櫓為彭排非也若是彭排即當用此櫓字曹云大櫓庶或近之蓋言候器械全具須三月距闔又三月已計六月將若不待此而生急速必多殺士卒故下云將不勝其忿而蟻附之災也○杜佑曰輜輳上汾下溫距闔者踴土積高而前以附於城也積土為山曰埋以距敵城觀其虛實春秋傳曰楚司馬子反乘埋而闚宗城也○梅堯臣曰威智不足以屈人不獲已而攻城也治攻具須經時也曹公曰櫓大櫓也輜輳者輜牀也其下四輪從中推至城下也器械機關攻守之總名蜚梯之屬也謂櫓為大櫓非也兵之具甚衆何獨言修大櫓耶今城上守禦樓曰櫓櫓是輜牀上草屋以蔽矢石者歟○張預曰脩櫓大櫓也傳曰晉侯登巢車以望楚軍註云巢車車上為櫓又晉師圍偃陽魯人建大車之輪蒙之以甲以為櫓左執之右拔戟以成一隊註云櫓大櫓也以此觀之修櫓為大櫓明矣輜

輜四輪車其下可覆數十人運土以實墮者器械攻城總名也三月者約經時成也或曰孫子戒心忿而亟攻之故權言以三月成器械三月起距堙其實不必三月也城尚不能下則又積土與城齊使士卒上之或觀其虛實或毀其樓櫓欲必取也土山曰堙楚子反乘堙而闚宋城是也器械言成者取其久而成就也距堙言已者以其經時而畢上也皆不得已之謂將不勝其忿而蟻附之殺士三分之一而城不拔者此攻之災也

曹操曰將忿不待攻城器而使士卒緣城而上如蟻之緣牆殺傷士卒也○李筌曰將怒而不待攻城而使士卒肉薄登城如蟻之所附牆為木石所殺之者三有一焉而城不拔者此攻城災也○杜牧曰此言為敵所辱不勝忿怒也後魏太武帝率十萬衆寇宋滅質于盱眙太武帝始就質求酒質封沒便與之太武大怒遂攻城乃命肉薄登城分着相代墜而復昇莫有退者

屍與城平復殺其高梁王如此三旬死者過半太武聞彭城斷其歸路見疾病甚衆乃解退傳曰一女乘城可敵十夫以此校之高恐不啻○賈林曰但使人心外附士卒內離城乃自拔○杜佑曰守過二時敵人不暇將不勝心之忿多使士卒蟻附其城殺傷我士民三分之一也言攻越不拔還為已害故韓非曰夫一戰不勝則過豈矣○何氏曰將心忿急使士卒如蟻緣而登死者過半城且不下斯害也已○張預曰攻逾二時敵猶不服將心忿躁不能持久使戰士蟻緣而登城則其士卒為敵人所殺三中之二而堅城終不可拔茲攻城之害也已或曰將心忿速不俟六月之久而亟攻之則其害如此

故善用兵者屈人之兵而非戰也李筌曰以計屈敵非戰之屈者晉將郭淮圍麴城蜀將姜維來救淮趨牛頭山斷維糧道及歸路維大震不戰而遁麴城遂降則不戰而屈之義也○杜牧曰周亞夫敵

七國引兵東北壁昌邑以梁委吳使輕兵絕其餉道吳梁相奔而食竭吳遁去因追擊大破之蜀將姜維使將勾安李韶守魏城魏將陳泰圍之姜維來救出自牛頭山與泰相對泰曰兵法貴在不戰而屈人今絕牛頭雖無返道則我之擒也諸軍各守勿戰絕其還路維懼遁走安等遂降○梅堯臣曰戰則傷人○王皙曰若李左車說成安君請以奇兵三萬人扼韓信於井陘之策是也○何氏曰言伐謀伐交不至於戰故司馬法曰上謀不關其旨見矣○張預曰前所陳者庸將之為耳善用兵者則不然或破其計或敗其交或絕其糧或斷其路則不可戰而服之若田穰直明法令拊士卒燕晉聞之不戰而遁亦是也

拔人之城而非攻也李筌曰以計取之後漢鄭侯城官園妖賊於原武連月不拔士卒疾癘東海王謂官曰今擁兵圍必死之虜非計也宜撤圍開其生路而示之彼必逃散一亭長足擒也

從之而拔原武魏攻壺關亦其義也○杜牧曰司馬文王圍諸葛誕於壽春議者多欲急攻之文王以誕城固衆多攻之力屈若有外救表裏受敵此至危之道也吾當以全策廢之可坐制也誕二年五月反三年二月破滅六軍按甲深溝高壘而誕自困十六國前燕將慕容恪率兵討段龔於廣固恪圍之諸將勸恪急攻之恪曰軍勢有緩而克敵有急而取之若彼我勢既均外有強援力足制之當竊廢守之以待其斃乃築室反耕嚴固圍壘終克廣固曾不血刃也○孟氏曰言以威刑服敵不攻而取若鄭伯肉袒以迎楚莊王之類○梅堯臣曰攻則傷財○王皙曰若唐太宗降薛仁果是也○張預曰或攻其所必救使敵棄城而來援則設伏取之若耿弇攻臨淄而免西安胸巨里而斬費邑是也或外絕其強援以久待之坐俟其斃若楚師築室反耕以服宋走也皆不攻而拔城之義也

毀人之國而非久也  
曹操曰毀滅人國不久露師也○李奎曰以術毀人國不久而斃隋文問僕射高穎伐陳之策穎曰江外田收與中國不同伺彼農時我正暇豫徵兵掩襲彼釋農守禦候其聚兵我便解退再三若此彼農事疲矣又南方地卑舍悉茅竹倉庫儲積悉依其間密使行人因風縱火使其營立更爲之行其謀陳始病也○杜牧曰因敵有可乘之勢不失其機如摧枯朽沛公入關晉降孫皓隋取陳氏皆不久之○賈林曰兵不可久則生變但毀滅其國不傷殘於人若武王伐殷殷人稱爲父母○杜佑曰若誅理暴逆毀滅敵國不暴師衆也○梅堯臣曰久則生變○王皙曰梅堯臣註○何氏曰善攻者不以兵攻以計困之令其自叛令其自毀非勞久守而取之也○張預曰以順討逆以智伐愚師不久暴而敵國滅何假六月之稽乎  
必以全爭於天下故兵不頓而利可全此謀

攻之法也  
曹操曰不與敵戰而必完全得之立勝於天下不頓兵血刃也○李奎曰以全勝之計爭天下是以不頓收利也○梅堯臣曰全爭者兵不戰城不攻毀不久皆以謀而屈敵是曰謀攻故不鈍兵利自完○張預曰不戰則士不傷不攻則力不屈不久則財不費以完全立勝於天下故無頓兵血刃之害而有國富兵強之利斯良將計攻之術也  
故用兵之法十則圍之  
曹操曰以十敵一則圍之是將智勇等而兵利銳均也若主弱客強操所以倍兵圍下邳生擒呂布也○杜牧曰圍者謂四面壘合使敵不得逃逸凡圍四合必須去敵城稍遠占地既廣守備須嚴若非兵多則有關漏故用兵有十倍也呂布敗是上下相疑候成執陳宮委布降所以能擒非曹公兵力而能取之若上下相疑政令不一設使不圍自當潰叛何況圍之固須破滅

孫子所言十則圍之是將勇智等而兵利鈍均不言敵人自有難叛曹公稱倍兵降布蓋非圍之力窮也此不可以訓也○李荃曰愚智勇怯等十倍於敵則圍之攻守殊勢也○杜佑曰以十敵一則圍之是為將智勇等而兵利鈍均也若主弱客勁不用十也曹公標所以倍兵圍下邳生擒呂布若敵固守依附險阻彼一我十乃可圍也敵雖盛所據不便未必十倍然後圍之○梅堯臣曰彼一我十可以圍○何氏曰圍者四面合兵以圍城而校量彼我兵勢將才愚智勇怯等而我十倍勝於敵人是十對一可以圍之無令越逸也○張預曰吾之衆十倍於敵則四面圍合以取之是為將智勇等而兵利鈍均也若主弱客強不必十倍然後圍之尉繚子曰守法一而當十而當百而當千而當萬言守者十人而當圍者百人與此法同五則攻之

曹操曰以五敵一則三術為正一術為奇

李荃曰五則攻之攻守勢殊也○杜牧曰術猶道也言以五敵一則當取已三分為三道以攻敵之一面留已之二使其無備之處出奇而乘之西魏末梁州刺史宇文仲和據州不受伐魏將獨孤信率兵討之仲和嬰城固守信夜令諸將以衝梯攻其東北信親帥將士襲其西南遂克之也○陳暉曰兵說五倍於敵自是我有餘力彼之勢分也豈止分為三道以攻敵此獨說攻城故下文云小敵之堅大敵之擒也○杜佑曰若敵奔兵自守不與我戰彼一我五乃可攻戰也或無敵人內外之應未必五倍然後攻○梅堯臣同杜佑註○王哲曰謂十圍而取五則攻者皆勢力有餘不待其虛懈也此以下亦謂智勇利鈍均耳何氏曰愚智勇等量我五倍多於敵人可以三分攻城二分出奇以取勝○張預曰吾之衆五倍於敵則當驚前掩後聲東擊西無五倍之衆則不能為此計曹公謂三術為正二術為奇不其然乎若敵無外

據我有內應則不須五倍然後攻之倍則分之二

曹操曰以二敵一則一術為正一術為奇李荃曰夫兵者倍於敵則分半為奇我衆彼寡勤而難制符堅至泥水不分而敗王僧辯至張公洲分而勝也○杜牧曰此言非也此言以二敵一則當取已之一或越敵之要害或攻敵之必救使敵一分之中復須分減相救因以一分而擊之夫戰法非論衆寡每陳皆有奇正非待人衆然後能設奇項羽於馬江二十八騎尚不聚之猶設奇正循環相救況於其他哉○陳暉曰真言我倍於敵分兵趨其所必救即我倍中更倍以擊敵之中分也杜雖得之未盡其說也○杜佑曰已二敵一則一術為正一術為奇彼一我二不足為變故疑兵分離其軍也故太公曰不能分移不可以語奇○梅堯臣曰彼一我二可分其勢○王哲曰謂分者分為二軍使其腹背受敵則我得一倍之利也○何氏曰兵倍於敵

則分半為奇我眾彼寡足可分兵主客力均善戰者勝也○張預曰吾之眾一倍於敵則當分為二部一以當其前一以衝其後彼應前則後擊之應後則前擊之茲所謂一術為正一術為奇也杜氏不曉兵分則為奇聚則為正而遽非曹公何誤也敵則能戰之

曹操曰已與敵人眾等善者猶當設伏奇以勝之○李筌曰主客力敵惟善者戰○杜牧曰此說非也凡已與敵人兵眾多少智勇利鈍一旦相敵則可以戰夫伏兵之設或在敵前或在敵後或因深林叢薄或因暮夜昏晦或因隘阨山阪擊敵不備自名伏兵非奇兵也○陳暉曰料已與敵人眾寡相等先為奇兵可勝之計則戰之故下文云不若則能避之杜說奇伏得之也梅堯臣曰勢力均則戰○王皙曰謂能者能感士卒心得其死戰耳若設奇伏以取勝是謂智優不在兵敵也○何氏曰敵言等敵也唯能者可以戰勝耳○張預曰彼

我相敵則以正為奇以奇為正變化紛紜使敵莫測以與之戰茲所謂設奇伏以勝之也杜氏不曉凡置陳皆有揚奇備伏而云伏兵當在山林非也少則能逃之

曹操曰高壁堅壘勿與戰也○李筌曰量力不如則堅壁不出控其鋒待其氣懈而出奇擊之齊將田單守即墨燒牛尾即殺騎劫則其義也○杜牧曰兵不敵且避其鋒尚俟隙便奮決求勝言能者謂能忍忿受恥敵人求挑不出也不似曹公汜水之戰也○陳暉曰此說非也但敵人兵倍於我則宜避之以驕其志用為復圖非謂忍忿受恥太宗辱宋老生以虜其眾豈是兵力不等也○賈林曰彼眾我寡逃匿兵形不令敵知當設奇伏以待之設詐以疑之亦取勝之道又一云逃匿兵形敵不知所備懼其變詐全軍亦逃○杜佑曰高壁壘勿與戰也彼之眾我之寡不可敵則當自逃守匿其形○梅堯臣曰彼眾我寡女而

勿戰○王皙曰逃伏也謂能倚固逃伏以自守也傳曰師逃于夫人之官或兵少而有以勝者蓋將優卒強耳○何氏曰兵少固壁觀變潛形見可則進○張預曰彼眾我寡宜逃去之勿與戰是亦為將智勇等而兵利鈍均也若我治彼亂我奮彼怠則敵雖眾亦可以合戰若兵起以五百乘破秦五十萬眾謝玄以八千卒敗苻堅一百萬豈須逃之乎不若則能避之

曹操曰引兵避之也○杜牧曰言不若者勢力交接俱不如也則須遠去之不可遷延也如敵人守我要害發我津梁合圍於我則欲去不復得也○杜佑曰引兵備之強弱不敵勢不相若則引軍避待利而動梅堯臣曰勢力不如則引而避○王皙曰將與兵俱不若遇敵攻必敗也○張預曰兵力謀勇皆劣於敵則當引而避之以伺其隙故小敵之堅大敵之擒也



曹操曰小不能當大也○李荃曰小敵不  
量力而堅戰者必為大敵所擒也漢都尉  
李陵以步卒五千之衆對十萬之軍而見  
殺匈奴也○杜牧曰言堅者將性堅忍不  
能逃不能避故為大者之所擒也○孟氏

曰小不能當大也言小國不量其力敢與  
大邦為讎雖權時堅城固守然後必見擒  
獲春秋傳曰既不能強又不能弱所以敗  
也○梅堯臣曰不逃不避雖堅亦擒○王  
哲註同梅堯臣○何氏曰如右將軍蘇建  
前將軍趙信將兵三千餘人與大將軍衛  
青分行獨逢單于兵數萬力戰一日漢兵  
且盡前將軍信胡人降為翁侯匈奴誘之  
遂將其餘騎可八百餘奔降單于右將軍  
蘇建遂盡亡其軍獨以身得亡自歸大將  
軍問其正閭長史安議郎周霸等建為云  
何霸曰自大將軍出未嘗斬一裨將今建  
棄軍可斬以明威重閭安曰不然兵法小  
敵之堅大敵之擒也今建獨以數千當單  
于數萬力戰一日餘士盡不敢有二心自

歸而斬之是示復人無歸意也○張預曰  
小敵不度強弱而堅戰必為大敵之所擒  
息侯屈於鄭伯李陵降於匈奴是也孟子  
曰小國不可以敵大弱國不可以敵強寡  
固不可以敵衆

夫將者國之輔也輔周則國必強  
曹操曰將周密謀不泄也○李荃曰輔猶  
助也將才足則兵必強○杜牧曰才周也  
賈林曰國之強弱必在於將將輔於君而  
才周其國則強不輔於君內懷其貳則弱  
擇人授任不可不慎○何氏曰周謂才智  
具也得才智周備之將國乃安強也  
輔隊則國必弱  
曹操曰形見於外也○李荃曰隙缺也將  
才不備兵必弱○杜牧曰才不周也○梅  
堯臣曰得賢則周備失士則隙缺○王哲  
曰周謂將賢則忠才兼備隊謂有所缺也  
何氏曰言其才不可不周用事不可不周  
知也故將在軍必先知五事六行五權之  
用與夫九變四機之說然後可以內御士

衆外料戰形苟昧於蠢雖一日不可居三  
軍之上矣○張預曰將謀周密則敵不能  
窺故其國強微缺則衆衆而入故其國弱  
太公曰得士者昌失士者亡  
故君之所以患於軍者三

梅堯臣曰患君之所不知○孟氏曰已下  
語是○張預曰下三事也  
不知軍之不可以進而謂之進不知軍之不  
可以退而謂之退是謂廢軍  
曹操曰廢御也○李荃曰廢御也不知進  
退者軍必敗如絆驥足無馳騁也楚將龍  
且逸韓信而敗是不知其進秦將符融揮  
軍少却而敗是不知其退○杜牧曰猶駕  
御廢絆使不自由也君國君也患於軍者  
為軍之患害也夫授鉞凶門推轂闔外之  
事將軍裁之如趙充國缺為屯田漢宣必  
令決戰孫皓臨滅賈充高請班師此不知  
進退之謂也○賈林曰軍之進退將可臨  
時制變君命內御患莫大焉故太公曰國  
不可以從外治軍不可以從中御○杜佑

曰縻御也。縻為反君不知軍之形勢而欲從中御也。○梅堯臣曰：君不知進退之宜而專進退是縻繫其軍，六韜所謂軍不可以從中御。○王哲曰：縻繫也。去此患則當託以不御之權，故必忠才兼備之臣為之將也。○張預曰：軍未可以進而必使之進，軍未可以退而必使之退是謂縻絆其軍也。故曰：進退由內御則功難成。

○矣。不知三軍之事而同三軍之政者則軍士惑矣。曹操曰：軍容不入國，國容不入軍，禮不可以治兵也。○李荃曰：任將不以其人也。燕將慕容評出軍所在因山東賣樵水食部積貨為三軍帥不知其政也。○杜牧曰：蓋謂禮度法令自有軍法從事若使同於尋常治國之道則軍士生惑矣。至如周亞夫見天子不拜漢文知其勇不可犯魏高守雲中上首級為有司所劾馮唐所以發憤也。○杜佑曰：夫治國尚禮義兵貴於權詐形勢各異教化不同而君不知其變軍國

一政以用治民則軍士疑惑不知所措故兵經曰：在國以信在軍以詐也。○陳暉曰：言不知三軍之事違眾沮議左傳稱晉處季不從軍師之謀而以偏師先進終為楚之所敗也。○梅堯臣曰：不知治軍之務而

參其政則眾惑亂也。曹公引司馬法曰：軍容不入國國容不入軍是也。○何氏曰：軍國異容所治各殊欲以治國之法以治軍旅則軍旅惑亂。○張預曰：仁義可以治國而不可以治軍權變可以治軍而不可以治國。理然也。魏公不修慈愛而為晉所滅晉侯不守四德而為秦所克是不以仁義治國也。齊侯不射君子而敗於晉宋公不擒二毛而劔於楚是不以權變治軍也。故當仁義而用權譎則國必危晉號是也。當變詐而尚禮義則兵必敗齊宋是也。然則治國之道固不可以治軍也。不知三軍之權而同三軍之任則軍士疑矣。曹操曰：不得其人意也。○杜牧曰：謂將無權智不能銓度軍士各任所長而雷同使

之不盡其材則三軍生疑矣。黃石公曰：善任人者使智使勇使貪使愚智者樂立其功勇者好行其志貪者趨趨其利愚者不顧其死。○陳暉曰：將在軍權不專制任不自由三軍之士自然疑也。○杜佑曰：不得

其人也。君之任將當精擇焉。將若不知權變不可付以勢位苟授非其人則舉措失所軍覆敗也。若趙不用廣武君而用成安君。○梅堯臣曰：不知權謀之道而參其任用其眾疑惑也。○王哲曰：政也。權也使不知者同之則動有違異必相牽制也是則軍眾疑惑矣。裴度所以奏去監軍平蔡州也。此皆由君上不能專任賢將則使同之故通謂之三患。○何氏曰：不知用兵權謀之人用之為將則軍不治而士疑。○張預曰：軍吏中有不知兵家權謀之人而使同居將帥之任則政令不一而軍疑矣。若鄒之戰中軍帥荀林父欲還裨將先穀不從為楚所敗是也。近世以中官監軍其患正如此。高崇文伐蜀因罷之遂能成功。

三軍既感且疑則諸侯之難至矣是謂亂軍引勝

曹操曰引奪也○李荃曰引奪也兵權道也不可謬而使處趙上卿蘭相如言趙括徒能讀其父書然未知合變王今以名使括如膠柱鼓瑟此則不知三軍之權而同三軍之任趙王不從果有長平之敗諸侯之難至也○杜牧曰言我軍疑惑自致擾亂如引敵人使勝我也○孟氏曰三軍之衆疑其所任感其所為則鄰國諸侯因其牽錯作難而至也太公曰疑志不可以應敵○梅堯臣曰君徒知制其將不能用其人而乃同其政任俾衆疑惑故諸侯之難作是自亂其軍自去其勝○王哲曰引諸侯勝已也○何氏曰士疑惑而無長則亂故敵國得以乘我隙釁而至矣○張預曰軍士疑惑未肯用命則諸侯之兵乘隙而至是自潰其軍自奪其勝也故知勝有五李荃曰謂下五事也○張預曰下五事也

知可以戰與不可以戰者勝

李荃曰料人事逆順然後以太一遁甲算三門遇奇五將無關格迫憎主客之計者必勝也○杜牧曰下文所謂知彼知己是也○孟氏曰能料知敵情審其虛實者勝也○梅堯臣曰知不可不之宜○王哲曰可則進否則止保勝之道也○何氏曰審己與敵○張預曰可戰則進攻不可戰則退守能審攻守之宜則無不勝識衆寡之用者勝李荃曰量力也○杜牧曰先知敵之衆寡然後起兵以應之如王翦伐荆曰非六十萬不可是也○杜佑曰言兵之形有衆而不可擊寡或可以弱制強而能變之者勝也故春秋傳曰師克在和不在衆是也○梅堯臣曰量力而動○王哲曰謂我對敵兵之衆寡圍攻分戰是也○張預曰用兵之法有以少而勝衆者有以多而勝寡者在乎度其所用而不失其宜則善如吳子所謂用衆者務易用少者務隘是也

上下同欲者勝

曹操曰君臣同欲○李荃曰觀士卒心上下同欲如報私仇者勝○陳暉曰言上下共同其利欲則三軍無怨敵可勝也傳曰以欲從人則可以人從欲鮮濟也○杜佑曰言君臣和同勇而戰者勝故孟子曰天時不如地利地利不如人和○梅堯臣曰心齊一也○王哲曰上下一心若先毅剛復以取敗呂布違異以致亡皆上下不同欲之所致○何氏曰書云受有億兆夷人離心離德子有亂臣十人同心同德商滅而周興○張預曰百將一心三軍同力人欲戰則所向無前矣以虞待不虞者勝李荃杜牧曰有備預也○孟氏曰虞度也左傳曰不備不虞不可以師待敵之可勝也○陳暉曰謂先為不可勝之師待敵之可勝也○杜佑曰虞度也以我有法度之師擊彼無法度之兵○梅堯臣曰慎備非常○王哲曰以我之虞待敵之不虞也○

何氏曰春秋時城濮之役晉無楚備以敗於邲邲之役楚無晉備以敗於鄆自鄆已來晉不失備而加以禮重之以睦是以楚弗能加晉又周末荆人伐陳吳救之軍行三十里兩十日夜不見星左史倚相謂

大將子期曰兩十日夜甲輯兵聚吳人必至不如備之乃為陳而吳人至見荆有備而反左史曰其反覆六十里其君子外小人為食我行三十里擊之必克從之遂破

吳軍魏大將軍南征吳到積湖魏將滿寵帥諸軍在前與敵隔水相對寵令諸將曰

今夕風甚猛賊必來燒營宜豫為之備諸軍皆警夜半賊果遣十部來燒營寵掩擊破之又春秋衛人以燕師伐鄭鄭祭足原

繁洩駕以三軍軍其前使曼伯與子元潛軍軍其後燕人畏鄭三軍而不虞制人六月鄭二公子以制人敗燕師于北制君子

曰不備不虞不可以師又楚子重自陳伐莒圍渠丘渠丘城恐泉潰奔莒楚人渠丘

莒人囚楚公子平楚人曰勿殺吾歸而俘

莒人殺之楚師圍莒莒城亦惡庚申言潰楚遂入鄆莒無備故也君子曰恃陋而不備罪之大者也備豫不虞善之大者也莒恃其陋而不修城郭決辰之間而楚克其三都無備也夫○張預曰常為不可勝以待敵故吳起曰出門如見敵士季曰有備

不敗將能而君不御者勝曹操曰司馬法曰進退惟時無曰寡人也李荃曰將在外君命有所不受者勝負將

軍也吳伐楚吳公子光弟夫槩王至請擊楚子常不許夫槩曰所謂見義而行不待命也今日我死楚可入也以其屬五千先

擊子常敗之審此則將能而君不能御也晉宣帝拒諸葛於五丈原天子使辛毗仗

節軍門曰敢問戰者斬亮聞笑曰苟能制吾豈千里請戰假言天子不許示武於眾

此是不能之將○杜牧曰尉繚子曰夫將若上不制乎天下不制乎地中不制乎人

故兵者凶器也將者死官也○杜佑曰將

既精能曉練兵勢君能專任事不從中御故王子曰指授在君決戰在將也○梅堯臣曰自閭以外將軍制之○王哲曰君御能將者不能絕疑忌耳若賢明之主必能知人固當委任以責成勿推轂授鉞是其

義也攻戰之事一以專之不從中御所以一威且盡其才也况臨敵乘機間不容髮安可還制之乎○何氏曰古者遣將於太廟親操載持其首授其柄曰從是以上至

天者將軍制之乃復操柄授與刃曰從是以下至淵者將軍制之故李牧之為趙將

居邊軍市之租皆自用饗士賞賜決於外不從中御也周亞夫之軍細柳軍中唯聞將軍之命不聞天子之詔也蓋用兵之法

一步百變見可則進知難而退而曰有五命焉是白大人以救火也未及及命而煨

燼久矣曰有監軍焉是作舍道邊也謀無適從而終不可成矣故御能將而貴乎猶

旁者如絆韓盧而求獲狡兔者又何異焉張預曰將有智勇之能則當任以責成功

不可從中御也故曰閫外之事將軍裁之此五者知勝之道也

曹操曰此上五事也

故曰知彼知己者百戰不殆

李筌曰量力而拒敵有何危殆乎○杜牧

曰以我之政料敵之政以我之將料敵之

將以我之衆料敵之衆以我之食料敵之

食以我之地料敵之地按量已定優劣短

長皆先見之然後兵起故有百戰百勝也

孟氏曰審知彼已強弱利害之勢雖百戰

實無危殆乎○梅堯臣曰彼已五者盡知

之故無敗○王皙曰殆危也謂校盡彼我

之情知勝而後戰則百戰不危○張預曰

知彼知己者攻守之謂也知彼則可以攻

知己則可以守攻是守之機守是攻之策

苟能知之雖百戰不危也或曰士會察楚

師之不可敵陳平料劉項之長短是知彼

知己也

不知彼而知己一勝一負

李筌曰自以己強而不料敵則勝負未定

秦主苻堅以百萬之衆南伐或謂曰彼有人焉謝安桓冲江表偉才不可輕之堅曰

我以八州之衆士馬百萬投鞭可斷江水

何難之有後果敗績則其義也○杜牧曰

恃我之強不知敵不可伐者一勝一負王

猛將終諫苻堅曰晉氏雖在江表而正朔

所稟謝安桓冲江表偉人不可伐也及堅

南伐曰吾士馬百萬投鞭可濟遂有泚水

之敗也○陳暉曰杜說恃強之兵無名而

伐無罪所以敗也非一勝一負之義○杜

佑曰雖不知敵之形勢恃己能克之者勝

負各半○梅堯臣曰自知己者勝負半也

王皙曰但能計己不知敵之強弱則或勝

或負○張預曰唐太宗曰今之將臣雖未

能知彼苟能知己則安有不利乎所謂知

己者守吾氣而有待焉者也故知守而不

知攻則勝負之半

不知彼不知己每戰必殆

李筌曰是謂狂妄不敗何待也○杜佑曰

外不料敵內不知己用戰必殆○梅堯臣

曰一不知何以勝○王皙曰全昧於計也張預曰攻守之術皆不知以戰則敗

孫子註解卷之三