

住體本實不受虛名虛名來者各還與其虛  
若將實來取我即受其一若將虛來取我即  
受其二如人不語來取住實只得其一

玄珠錄卷上

玄珠錄卷下

別八

諸法未出時非道亦非俗諸法若出時是道  
亦是俗其法若出時無一物而不出諸法盡  
相違其法若不出無一物而出亦是盡相違

洪元王玄覽法師口訣

若出世起相因而生諸法若沒世起相違而  
滅諸法出時不言生入時不言死未生之時  
若也空復將何物出已破之後若也滅復將  
何物歸眼色共生見其見在何邊見時是化  
生不見是化滅其中衆生命其相亦如是不  
從二相來不從無相來若從二相來工相生  
二見云何止一見若從無相來無相則無見  
云何復有見如此之見體見故不可無無由  
不可有求之不可得其相復宛爾以輪將眼  
以接色將身以接識在內而生心在外而生  
見心見得相連心見不相是人心之與道連  
是亦如之  
說法因心而用口聽者耳聞而意取意歸道  
耳歸聲說亦從道來言亦為彼塵對觀四事  
共出一化化之生滅有無何寄雖復無寄不

可無化詳之

常道本不可道則無常不可生天地可道  
生萬物有生則有死是故可道稱無常無常  
生其形常法生其實常有無常形常有有常  
實此道有可是濫道此神有可是濫神自是  
濫神濫道是無常非是道實神實是無常若  
也生物形因形生濫神所以約形生神名則  
是濫欲濫無欲若能自了於真常濫則同不  
濫生亦同不生不生則不可所以得清淨之  
法則不可可法則無淨淨心能照妙則是無  
欲之妙門因濫玄入重玄此是衆妙之門妙  
門則生無生但是濫生實無生也其道只是  
濫可實無可也行者觀而思之存而守之則  
解脫得此是濫脫實無脫也無可既無可誰  
知此無可淨心知無可無可常清淨淨故常  
無知得此淨無知則是無知淨是名淨心知  
如鏡照色鏡雖受不失本清此清雖濫實無  
生死將言以說物物一言不一其物被言說  
言多物不多若許如是者言應不說物言實  
說物所說若依物云何得言多未嘗言與物

何者是為妄物與言互妄物與言互真觀言如言法觀物如物形此是言物一時真若也約物以觀言約言以觀物此是言物一時妄則知言物體非真亦非妄是真亦是妄我若去看亂何曾有真妄既得真妄寂則入於環中在中不見邊以是中亦遣所以曠然無懷乘之以遊

以言言物言與物彼而物非言言與物對雖彼常異雖對常因對之與彼言常非物故言不濫物物不濫言其中真理非言非物

十方所有物並是一識知是故十方知並在一識內其識若也出身中復無識其識若不

出十方復無知十方照我體我體即是時時在十方中還在天地內一切色見法俱在十方中我得十方身法身無不遍

一切待十方十方並同一十方所有法一識一心知將此十方知還在一識內明是一中多亦是多中一物無本住法合則生生無本常法散則滅實

性本真無生無滅即生滅為可道本實為真常二物共循環始終之間無餘道道在始終與始終為變通故道不得常始終不得斷為名非道常順生死而非是生死空常順明闇而非是明闇明闇之外無別虛空虛空之外無別明闇此二不曾是不曾非不一不異而常是非一異入等

知是一心境是二心之與境共成一知明此一知非心非境而不離心境其性於知於心境自然解脫非有非無此法不曾二以是一知故此法不曾一以因心境故心之與境常以心為主以法因人故所以是因緣無人無所因所以是自然

若爭是者即落長河若悟此者即入真海受爭之物不覺不知只是爭者云受爭非是受爭之者云受爭

若因有始名無有即在無內有若在無內有即自妨無其無無由名有若在無外有即無由名若無由得名有無由亦名無有無一時俱有既相違同處則不可

空中無有物無物無有見空中既無物無物無無見云何苦破見欲言於不見有即一時有有見有無見無則一時無無有有見有無見見能覺知為之有滅然無既為之空無境則無知為非有有境則起念為非無欲備之者莫令心住有莫令心住空莫令心離有莫令心離空莫令心住四莫令心住一莫令心不住莫令住無心於中無抑制任之取自在是則為正行

隨言起見者將恬以養知隨體滅見者將知以養恬無體則無言知寂恬亦寂息有言則有體恬起知亦起存即起於寂寂起於起此法不得二無二無寂起此法不得一守之今

將眼對色則生一見未審此見當屬何方若在色方不假於眼若在眼方何假於色若在兩方則成二見而見實非二若見是一色眼則不用未審此見因何而生此乃入等觀之是名循環循環則無窮盡

眼搖見物搖其物實不搖眼靜見物靜其物

實不靜為有二眼故見物有動靜二眼既也無動靜亦不有

諸法二相自性雖故帶空名為法帶有名為物

勿舉心向有勿舉心向無勿舉心向有無勿舉心向無有

沖虛遍物不盈於物物得道遍而不盈於道道物相依成一虛一實

天地法道於萬物以等行聖人法天地百姓亦然等行中有遭傷者不迴行制之有功利

者亦然虛而不屈動而愈出天地空虛正行無竭

谷神不死谷神上下二養存存者坐忘養存者隨形養形將形仙坐忘養捨形入真者

者亦有不生待萬物合而乃成故天地者萬物之總名人者六根之總名車者眾木之總名總物不曾無故能長久是故天地先萬物而後

者如木生火存存者如土生火亦有脩子至母者亦有脩母者亦有直脩子不至母者脩子不至母者神

其身人則先六根而後其身車則先眾木而後其身故其名既成但言其總不言其物但言其果不言雜緣故為雜緣先大身成為無私

上善若水水性謙柔不與物爭行者之用處物無違於中萬施詳之以遇遇皆善也智莫

過實財莫過足行莫過力則能互相優養各得其全若過則費而且傷大者傷命小者成災良為違天背道法所不容適足則已用天之德

視之不見名曰夷視之是量內不見是量外此量內以視明不視將量外贖量內將不視

以明視視亦成不視量內不可見只使其色見量外不可見只使其理見量內有色故將色為理眼量外有理故將理為色眼又視之

為色法不視為理法可視為量內不見為量外故將量內色以明量外理復以量內理以明量外色量內之理既依色量外之理亦依色不見之理既無窮有視之色亦無極故約

色有內外所以有高低約理無高下是故名

曰夷止見定中無邊際不見慧中無邊際止見定中有邊際不見慧中有邊際只為一有一無故所以定慧相容入此則尋名名不盡尋色色無窮定為名本慧為定元若將定以當世可與不可俱在其中若將慧以當世定與不定俱在其中

譬身同木樹譬心同虛空樹邊磨生死空邊譬有無生若木樹死若槁枝有即感通無常寂滅眾生與道能疎能密泥土能疎不能密玉白能密不能疎身與道識是疎義道與識空是密義玉白一物二名土水二物二名人是身識總泥是水土總法體本來體自空曠空曠無有無見空者見色不住眼對境不推心

外心寂寂無間內心盡盡無間有心有垢無心無垢行者增降隨分受證出則偏諸法入則一毫無持一空符以印諸有有來隨應有去隨亡有若不來還歸空淨空中有分別有分別亦空

空中無分別無分別亦空

無能消有有能消無有無雖相對會以無為本明闇雖相對會以闇為本

見無所見既無所見有何見見有色即有住無色有何住

出則有二入則無一無入無出則為實相

有為有四是有四非動無為無四是無四非

寂虛空有二是有二非虛空無二是無二非

起唯法起虛空有四滅唯法滅虛空無一

恬淡是虛心思道是本真歸志心不移變守

一心不動散

無今無古無出無入無前無後無內無外無

有無空平等是名太定開是名天光徧著太

定名為燋種徧著世界名為乾慧存言無甘

露忘言無照心忘言為太定起言為天光今

古時不同同在一念中則是前後不異事今

身與前身同是一法體空見與有見並在一

心中此心若也無空有諸見當何在一切諸

心數其義亦如是是故心生諸法生心滅諸

法滅若得無心定無生亦無滅

持法諸邊是正用平等簡法是論釋為四句

義物體本無名而人強立名立名將作有其物便為有此有是人名非是物自名深觀彼

物體實地本無名何者將言以言物物處本無言其物被人言言處復無物

有法無法相因而有無法和合非有法非無法反之非有無法

正性處之實無所有內外俱空無時無有有

無法從何名有時無無有有法從何生二法

不同處云何和合成若有有無法可許非有

非無成有無既也破非有非無破二法既也

破云何和合名出諸名相而入真空真空亦

空而非無也

空法不空不空法不空有法不有有法不

有空法豁爾不可言其空若言空者還成有

相不空而有有則有礙

合法不合法不合法不合法法常為一一法未

曾合不合法常二二法豈名合

從一至二相因生至二一滅相因滅

一物生法者不假和合成多物生法者其法

應多成

言空之時若有有不名空言空之時若無有有無空亦無云何得名空言有亦如此有

無是相因有有則有無有分有無是相隨無時無有有有無無亦無無分前後是相隨前

言有分別後說無分別在無分別時有分別已謝是則前謝後亦謝實有無相因生有

有無亦有無有有亦有此名橫相因各於有無中是有是非有是無是非無此是豎相因

已上三法為三事三事有分別離此三事即是空空即無分別

開化說諸法借四相待相因以生之道之以歸真借四相違相因以滅之

先觀思觀縛等是後存守無處等是

有異世間有不隨世有滅空異世間空空能感應

為其有視故不離於世間以其不見故不在於世間

有視有不見所以不得一即視是不見所以不得二為我不是一亦乃不是二為不一二

故所以得稱夷有一復有二一二有多多少少  
少有高下所以不為夷我若常住夷復失於  
高下我若住高下復乃失於夷若得真道之  
正性不住高下不住夷

心有十方分而無十方悟若有十方悟自是  
於天尊

即有始有無此是前後之有無即有是於無  
此是同時之有無

心不緣根天無氣穢根不著境地無秋塵心  
不住內謂之冥身不住外謂之慧

色非是色假名為色明知色既非空亦得名  
空無名體作名名色亦名空若也不假名無  
名無色空亦無無色空若住無色空是中還  
有受無名體作名是法還有受有名體無名  
是法亦有受有受有生滅故法無受者想行

識亦復如是

色心非一故所以心觀色色心非二故實無  
能所觀無觀即是觀觀即是無觀定即亂亂  
即定不一不異  
心解脫即無心無心則無知誰當知脫者心

心知法法處無心法被心知心處無法二除  
既無增減故知無觀無法無法則心不生知  
無心則諸妄不起一切各定無復相須而因  
待者故前念滅則後念不生前念不滅亦後  
念不生念既不生則無有念無念則無心無

識亦無有迷者覺者是故行人當須識心  
法本由人起法本由人滅起滅自由人法本  
無起滅

因空以立義此是即空有因有以立義此是  
即有空

得一以生物生竟不得一雖復不得一常在  
於一中

元來有於眼欲將觀於色眼中既有色還不  
目見眼

心常知不常眼常見不常云何兩常中而生  
兩不常此二為當一為當異答不一亦不異

既不一異亦不常斷四可為生死不可為正  
常眼色合共生見眼色離共生滅生是化生

滅是幻滅既云生滅如何證真不爾但是顯  
非是生但是隱不是滅以不生滅故所以得

證真入等若也作幻見真之與幻俱成幻若  
也作真見化之與真俱是真諸法實相中無  
幻亦無真

道物一時生物生始見道將見見道物道物  
逐見生元來無有見道物何嘗生

諸法先來有不應因見生諸法先來無不因  
捨見滅

出則有二入則無一出則有二亦有亦無入  
則無一非有非無非有則無非無則無無  
有無二俱無云何得有一

將言言法體取體不取言但取法體真不取  
多言妄

但取其會歸不必一曲相生說一法亦是  
假二法亦是假乃至十方無量法並悉是於  
假假中求真亦不得假外求真亦不得乃至

十方無量法並悉求真無有真明知一切假  
即是一切真若也起言者言假復言真若也  
不起言無真亦無假

共時亦不動不共亦不寂動寂無二相亦復  
非是一一本無我合業為我我本無心合生

1005 A B 27-03

為心心本無知合境為知合時既無外入有者並悉是空空則無我無生無心無識既無所有誰當受生滅者哉

無色界色盡故為空生空中精靈名為識識體是空名為定即非心名為想本聖人非此四而歸一切物而無所歸何者不合則無我是故離於宅因合知有我所以名為歸我雖歸物而不將物歸是故其物有生滅而不生滅其我是真常而物非真常

觀思同是存守覺了同空一切所有法不過見與知若於見知外更無有餘法既有見知知見何法只將我知我見還將我見見我知法若有所屬有所而不屬法若無所屬無所而不屬外捨身長似冥眠內忘心法如先死

若住在色中無空而可對若住在空中無色而可對既住而無對無由轉喚空無由轉喚色若許轉喚者喚空亦喚色若也不許喚無空亦無色顯與生同隱與滅同

無生者有有不常斷是身義無無不常斷是心義有無不常斷是身心義皆先有因非無因而得有

諸法無自性隨離合變為相為性觀相性中無主無我無受生死者雖無主我而當為相性將金以作劍將金以作鉢金無自性故作劍復作鉢劍鉢無自性作花復作像花像無自性不作復還金雖言還不還所在不離金何曾得有還劍鉢相異故所以有生死所在不離金故得為真常

土中無正性能生無量器已成於器器器更不能器土中之本性能生一切器器器雖不同性皆不異土空中無正性能生無量識已生於識說識竟更不識空中之本性能生一切識識識皆不同不同不異空愚中愚相空智中智相空二空相既同無愚亦無智愚中有愚空智中有智空二空不同名異體亦異勝劣亦爾當在於愚時見有智可得既也得於智其愚又已謝愚亦既已謝其智非為智何以故相因而得名因謝愚亦謝亦無有

愚智未生之時若也空復將何物出已破之後若也滅復將何物歸一物不自住總物得常住總物常無常一物不獨常

將人以磨鏡鏡明非人明因經得悟道人悟非經悟體用不相是何者體非用用非體論而觀之動體將作用其用會是體息用以歸體其體會是用存之有四忘之無一

了知無知同無知如此無知與未了無知同相若同有識處隨識而起名識多名亦多識少名亦少若也無有識無相亦無名亦無於無名道其非是門此方因見得若道真是門他方復不喚如此之異喚未知欲何依答言一時依又云若言一時依其道即有二其道若有二乃有於三者此則為無窮此法若無窮此法是生滅生滅則非道所以此二不可依隨方起見其方既多其名亦多諦觀其體而實不多若言不多應當是一若常是一不遍諸方之名答云此法非一多而能應一多各由起見故而體常不住一物亦非不住物

各由見者而見多一性體解脫故非多一見若屬於眼無色處能見若屬於色無眼處應見見若屬色復屬眼合時應當有二見若也見時無二者明知眼色不能見若即於二者應當有二見若捨於二者應當無一見云何復一見一見色之時始名眼有知之時始名心若使無知無色時不名於心眼。眼喜無自性迴緣即乃生生法無自性捨遇即復滅是故眼喜如幻化能了幻化空眼喜自然息又問眼喜在身內眼喜在身外眼喜若在內此身常眼喜眼喜若在外元來不關身云何得眼喜非外非內發生於冥非冥非內外發生於邊緣非緣不離緣眼喜如幻化雖化未嘗不眼喜如此眼喜與天地共共即為大身此並是意生身意想如幻化即是性生身其性如虛空即是無生身無則無生身無身則是無眼喜此則無物亦無道而有幻化等是名為自然自然而然不知所以然一法無自性復因內外有有復無自性因一因內外因又無自性非一非內外化生幻滅

自然而爾  
人心之正性能應一切法能生一切知能運一切用而本性無增減論如對境有喜怒正性應之生喜怒對境有去來正性無去來若無有正性怒性則不生怒雖因正生然怒非是正以怒非正故怒滅正不滅以正不滅故所以復至喜若無於正性其喜則不生喜雖因正生然喜非是正以喜非正故喜滅正不滅若云怒獨滅於前喜獨生於後者喜怒則兩心前後不相知云何在喜時而復能念怒以能念怒故喜怒同一性故喜時即是怒滅怒滅即是喜生動時即是寂寂時即是動動即是神力不共法正性之變通  
心中無喜怒境中無喜怒心境相對時於中生喜怒二處既各無和合若為生當其妄生時二處不生增二處既不增和合云何生於中有生者此生如夢幻化生而幻滅二生各不知不知而有生此生是阿誰若離此等法無聖亦無凡此等法既幻凡聖亦如幻幻法不曾斷所以是不空不曾不是幻所以是不

有先相因生諸法次相違滅諸法後泯二相入真空相因以為言因無而有有有無亦無有有亦有相違以為言有時無有無無時無有有就無以為言一無二亦無何故得有時就有以為言一有二亦有何故得相違舉過以明見獨住二時以相違舉見以明來所以違時一滅二亦滅  
煩惱空故不可得至道空故不可得二相俱是空空相無分別  
以其迷見故即為煩惱以其悟見故即為至道煩惱不可得還是煩惱空至道不可得還是至道空二空不同名異體亦異優劣亦爾又言對二有二故所以言其異若合二以爲一其一非道一亦非煩惱一  
真妄二事四言說之以顯於真性四言即是妄法性即是真因言以顯性此性從言生即言非正性離言無正性此性非是言此性不離言即妄亦非真離妄亦無真由妄得真故此真不離妄真妄是同時真妄既同時凡時即是聖何假更脩習真妄若不同其真在妄

外若許在妄外脩凡不成聖何假更脩習爲起二見故言真復言妄於法實性中不有真妄故不可言同時不可言異時同異既不可是名出諸邊於中非無法雖然有於法有法非諸邊是故得解脫

道體如鏡明不間色亦不執色其色變改去來而鏡體不動

衆生隨起知見而生心隨造善惡而成業不造則業滅不知見則心止心止則後念不生業滅則因亡果盡

玄珠錄卷下

雲宮法語序

別元

萬形皆有弊惟道獨不朽人之在天地間斯道之寄也有命焉有性焉天命之謂性率性之謂道也天下無二道豈有二性命哉危微精一見於大舜之戒禹恒性習性明性節性見於湯尹周公之格言夫子贊易曰各正性命則性與命並言之矣然觀夫子罕言命與仁而性與天道不可得聞性命之學非深造者不能貫通也至曾思孟之相傳性命之學愈著而愈詳儒者以養性率性爲先知命立命爲務故功極於贊化育參天地彼道釋明心見性修命復命至於妙有真空與道合真道釋性命之學亦不能既滅也後世流弊儒以文章沽爵祿道釋以禍福誘愚庸躬行踐履之間鮮有出於性命之正者況三綱五常道之大原天命民彝庸有未盡豈所以爲道哉聖明之朝作之君師吾儒之道尊勸益加道釋二氏不廢崇獎期天下咸歸於道秦和盛治家禮契而人臯陶無上等正覺釋老中之功用於是談性命者多矣然而未得其歸

一之要余做之經傳類而編之吾儒之道由正心誠意而得佛老之道亦由正心誠意而得也人欲盡淨天理流行即一念不生全體自見之大機括大而化聖而神捨是非吾所謂道非吾所謂性命名其集曰雲宮法語道書謂偃息雲宮黃房之內即心齋坐忘之時究竟斯道庶乎瞻前忽後無時不然仰不愧而俯不作豈徒虛無空寂之謂性命云大德戊戌秋續水虛夷子靜安汪可孫序