

者狀逆行來過師良久逢賢者語曰此

人是真人賢者問若爲老人曰眼瞳金色言
訖行去以是論之亦玄會於嘉號矣年六十

餘漸不復言災祥恒坐忘心時被他事繫
獄一年於獄中沉思作混成奧藏圖晚年又

著九真任證頌道德諸行門兩卷益州謝法
師彭州杜尊師漢州李鍊師等及諸弟子每

諮詢妙義詢問經教凡所受言各錄爲私記
因解洪元義已後諸子因以號師曰洪元先

生師亦不拒焉又請釋老經隨口便書記爲
老經口試兩卷並傳於世時年七十二則天

神功元年戊戌歲奉敕使張昌期就宅拜請

乘驛入都閏十月九日至洛州三鄉驛羽化

嗚呼人而云已道焉乎在非經文翰千載誰

傳蘇遊靈驗記雖略陳梗槩太宵以暗之不

明慈訓有預聞見寡於深遠謹集諸子私記

分爲兩卷并爲序傳題曰玄珠取其明淨圓
流好道玄人可貴爲心寶故以珠名之師亦
名之爲法寶故法寶序云聖人之經教者見
之有淺義深者見之有深理深淺俱通真偽

等用竊以往古當今玄文空論清言脆句趨

道之速未居于上非得之於赤水奚以鑒諸
云爾

玄珠錄卷上

洪元王玄覽法師口說

十方諸法並可言得所言諸法並是虛妄其
不言之法亦對此妄言法既妄不言亦妄此
等既並是妄何處是真即妄等之法並悉是
真此等既悉是真前者何故言妄爲起言故
所以說妄何故說妄爲起言故所以說真何
故起言欲達彼耳故彼何須聽欲通心故何
故通心令得道故

萬物稟道生萬物有變異其道無變異此則
動不乘寂如本印字以物稟道故物異道亦異此
則是道之應物如泥將印以印泥泥中無數
字而本印字不減此喻道動本字雖不減復
能印多泥多泥中字與本印字同此喻物動
故曰既以與人已愈有

道無所不在皆屬道應若以應處爲是者不
應不來其應即死若以不應處爲是者其應
若來不應處又死何處是道若能以至爲是
者可與不可俱是道若以爲非者可與不可俱
非道在境智中間是道在有知無知中

問觀緣推之自得甚正正之實性與空合德

空故能生能滅不生不滅

道能遍物即物是道物既生滅道亦生滅爲

物是可道皆是物爲道是常物皆非常

經云自僞不別真請問真道之行答境盡行

周名爲正道舒心遍境出智依他處若周

則爲大體大體既就即隳小身兼以小身并

同境分常以心道爲能境身爲所能能所互

用法界圓成能所各息而真體常寂

問經云道與衆生相結連若爲同異答道與

衆生亦同亦異亦常亦不常何者道與衆生

相因生所以同衆生有生滅其道無生滅所

以異異法不同處名亦不相待難名既不相

待云何輒得名於同輒得名於異輒得言於

常及言於非常答其法中各無比故各無因

故由何得其名若許有名者明知一法有兩

名若許無名者明知一法無一名答我但彊

言之所以有其名雖彊即一時彊是同亦是

異是常是無常忘即一時忘非同亦非異非

常非無常其法真實性無彊無不彊無常無
彊云何立法教獨勸衆生脩衆生若得道得

不常云何於無中而建立名字答入默難其

法若定是於默天下無彊者若有彊者其

默還非真又答只爲見默故所以於中會見

彊其默元來無明知亦無彊

論云道性衆生性皆與自然同衆生稟道生

衆生是道不答衆生稟道生衆生非是道何

者以非是道故所以須脩習難若衆生非是

道而脩得道者乃得身外道衆生元不云何

言脩得道衆生無常性所以因脩而得道其

道無常性所以感應衆生脩衆生不自名因

道始得名其道不自名乃因衆生而得名若

因之始得名明知道中有衆生衆生中有道

所以衆生非是道能脩而得道所以道非是

道未隱時捨三欲遣隱者得衆生隱大道即

圓通圓通則受樂當其道隱時衆生具煩惱

生未隱時捨三欲遣隱者得衆生隱大道即

圓通圓通則受樂當其道隱時衆生具煩惱

煩惱則爲苦避苦欲求樂所以教遣脩脩之

既也證離脩復離教所在皆解脫假號爲冥

真道常隨生死與生死而俱彼衆生雖生道

不生衆生雖死道不死衆生若死其道與死

合衆生若生其道與生合經生歷死常與道

合方可方不可若可於死者生方則無道若

可於生者死方則無道其道無可無不可所

以知通常生死而非常生死之外無別道其

道之外無別生死死與道不相捨離亦未

曾即合常有生死故所以不可即不捨生死

故所以不可離人等從等入觀觀進入存存
若忘復觀觀不妨存存不妨觀觀即存於存
存即存於觀存觀不一不二亦一亦二人等
復觀而存之

諸法若起者無一物而不起起自衆生起通
體何曾起諸法若忘者無一物而不忘忘自
衆生忘道體何曾忘道之真實性非起亦非
忘若言真是非起忘起忘因何有道即不過
於起忘由何得名道由何名起忘還因起忘
知實性復因實性識起忘成即一時成滅即
一時滅入等^{別七}諭明闇雖生滅未曾捨虛空虛
空雖常住未曾捨明闇明闇有生滅虛空不
復是空明闇明闇與空不曾一不曾二亦是一
亦是二四語之中道不一亦不二亦非一
非二入等乃存常以所知爲已身以能知爲
已心即知見等法爲可道知見性空爲真道
知見無邊爲大身似見爲大眼似聲爲大耳
識所知爲大心大心性空爲解脫解脫即心
漏盡心漏盡即身漏盡身漏雖盡而非無此

等而即體常空能觀所觀總同屬心亦同屬
境心之與境各處其方實不往來從何而起
若悟起同不起即得於心定矣
一切衆生欲求道當滅知見知見滅盡乃得
道矣雖衆生死滅後知見自然滅何假苦勸
脩強令滅知見釋死不自由死死時由他死
死後知見滅此滅並由他後身出生時生時
會由他知見隨生起所以身被縛不得道矣
若使身在未滅時自由滅知見當至身滅時
知見先以無至已後生時自然不受生無生
無知見是故得解脫贊曰

死不自由死 死後由他生 知見由我滅
由我後不生

身有重先了身中諸有既空其空亦空心有
天遊空有俱空心無所係

將巡以約人隨人有始終將巡以約環隨環
無始終何以故人環共生巡故^{真巡處三相}四相隨人^{隨環自}難此巡處在何方人環元不增云何
得有巡答諦而觀此巡不在人環外而得有
此巡又非聲色畢竟皆空行者當以知知

於巡其巡既空知亦空真知既空則同無知
無知之中無巡無空無空則無知無知誰當
與此等既無不有知亦無有無知又曰其若
有知却有名無知其知元不有無有無知
心中本無知對境始生知心中非無知不對
不對無知無不知有知有不知有所而不知
無知無不知無所而不知故曰身之所見舊
常可使無因有對不對有知有不知不因對
剩無知人道木火亦然故曰無常可使有有
會由他知見隨生起所以身被縛不得道矣
若使身在未滅時自由滅知見當至身滅時
知見先以無至已後生時自然不受生無生
無知見是故得解脫贊曰
邑乎則洞然妙矣將心對境心境互起境不
搖心是心妄起心不自起因境而起無心之
境境不自起無境之心亦不自起可道爲假
道常道爲真道若住於常者此常會是可何
者常獨住常而不遍可故此常對可故其常
會成可起言已出世言常亦言可若也不起
言無常亦無可常可既元無亦無無常可若
在衆言等則是有欲觀其微若悟衆言空則
是無欲觀其妙

體用不相是何者體非作用非體諦而觀之

動體將作用其用會是體息用以歸體其體
會是用存之有四忘之無一

天下無窮法莫過有與無一切有無中不過
生與滅一切衆生中不過常與斷所生不過
四生生居不過六道

不但可道可亦是常道可不但常道常亦是
可道常皆是相因生其生無所生亦是相因
減其滅無所滅
空見與有見並在一心中此心若也無空有
之見當何在一切諸心數其義亦如是是故
心生諸法生心滅諸法滅若證無心定無生。
道常四是是是有是無是有無非有無一常二非非有非無

大人握玄本無心應物通識通六道是名大
人六道雖殊無非大者故名玄本
大道師玄寂其有息心者此處名爲寂其有
不息者此處名非寂明知一處中有寂有不
寂其有起心者是寂是不寂其有不起者無
○生諸法生心滅諸法滅若證無心定無生。
寂無不寂如此四句大道在其中又曰有爲
只於寂處動只將動動於寂只將寂寂於動
動無爲寂要搖始動不搖自寂只於動處寂
俱是道絕聖棄智從凡至聖此聖還對凡當
其在凡時與凡早已謝其凡既謝聖亦謝凡
聖兩俱忘無知亦無仁寡欲而歸道問絕聖
已至於聖者可許令其絕元未至聖者若爲
遣其絕答止論已至聖不論未至者未至元
無聖無聖若爲紀

大道應感性此性不可見衆生愚智性此性
不可見道性衆生性二性俱不見以其不見
故能與至玄同歷劫無二故所以名爲同又
言是亦不可大道體真矣曾非遺衆生體假

未曾不變歷劫殊方所以名異

人在今能說古事皆用追文逆曆而得其實
是以今文說古事古有皆可行古無不可行
故曰王曆出世含規萬理

問曰云何今日心乃能念古事云何古昔事
謂在今念裏古事若在今則知過去未過去

云何有今能知古若云定過去云何古實猶
在今既將今心念古事復將古事係今心明
知一心一念裏舍古復舍今以是今古故一
心不可得以是一心故二心不可得是則不
○亦不二能一亦能一是有亦是無無亦
無有以是故將有以歷之以是無故
將無以歷之棄無而入道將有以歷之棄有
而出世世法既生滅棄世而入道道性無生
滅今古現無窮故云廓然衆垢淨洞然至太
清世界非常完玄都是舊京

問絲中有五音不答有五音性其絲未成絃
絲中無五音絲中亦無性亦無相結連其絲
若成絃彈之有音相不彈有音性二有相結
連明知一絲之中有有亦有無其中之性非
非短亦非長一座一世界非大亦非小故聖

有亦非無若欲破於有緣中音性非是有若又破於無緣中音性非是無以非有無故破之不可得所以得常存

問緣中無音彈會出音乘中無牛輶之即有二無云何同緣中有性其性常有緣中有音

音有興廢二有云何同答各是二有二無相因相結連所以有無是各同煩惱衆生脩得聖人道觀之又見煩惱之中無有道又見得道之時無煩惱微得道之時煩惱在何方道復從誰得又云諦自觀之煩惱無藏處而復無煩惱明知煩惱滅其道無他與而復得道者明知是道生若許定如是俱悉受生滅其道亦不優煩惱亦不劣何須苦欲滅煩惱求欲至道場道與煩惱究竟並無餘又答言道言我道體本末之如是於今不曾生煩惱又答云畢竟如是於今未曾滅何故言道與煩惱妄云有生滅何者諦觀此四畢竟不可違乃於此法中無餘無不足若言常住四於法則不周其一與無量明知則不過若許能遍者其四非真實不審此復云何答其四各

相違生滅不同時處一而三廢在二亦不俱將一以歷諸何多而不遍有一復有多故能有一有無量故能有有復有無故能有斷復有常有優劣有劣大道正性中無優亦無劣不有亦不無違誰有生滅既無物而生滅故云道場與煩惱畢竟並無餘行者行道之時當守於正心無失於正性

問性復是誰性心復是誰心答還是四句心復是諸法性若無四句并無其心若無諸法并無其性有則一時有遍法界而無方無即一時無并纖密而俱盡在此無所言彊名為

問前言處一而三廢起四還廢三何不只起一言若有優劣何不簡要者一若無優劣何須復歷三又若使一言足不須更起三若使四言足此三不應廢何故起四還廢三何故歷三獨存一答四言之中無優劣衆生未悟故一言不足故要假四言故四句不同時歷一常三廢其三既廢一亦廢何止在三

問此四句是生滅法正道何故處其中答道無所不在常在四句所在皆無四句非道又問四句中有有何須以有而生有四句中無無何須以無而滅無答四句中有有生之不可得四句中有無滅之不可得此是自然生此是自然滅不由生者生不由滅者滅在是但有是不生亦不滅亦不不生滅然此四句曾經言故雖廢不與未言時同故悟人處俗曾經悟故雖返不與未悟人同一得正性終

性中無興亦無廢處此地約四句而言名爲四句心當在此處時元無有四句四句既無其心亦無始名大四句心大道正性真實之如是

不染俗故曰一性不變異

一切萬物各有四句四句之中各有其心
心不異通之爲一故名大一亦可冥合爲一
將四句以求心得心會是皮乃至無皮無心
處是名爲大一論如芭蕉剥皮欲求心得心
會成皮剥皮乃至無皮無心處是名爲正一
故曰逾近彼逾遠實若得無近無彼實是名
爲真一見無所見見無色無色故則無見知
念亦然守一破一知雖守會同睡譬如精思
閉眼思見開眼思存乃得内外之所用

其道未曾四以其性一故其道未嘗一以周
四物故亦一亦四非一非四_{二取二}適其中
實起則名真一真一者寄言耳只爲法不言
所以見言法其法若有言復見不言法遙相
因待交相見之中隱度前後符信從古至今
無此是無隱度從古至今有此是有隱度
是知有無相違今古異世唯有符中正一四
象同歸實性自然而然化方待孰而變草木
雖無知落實會生死真道雖無知落實是常
住

此處雖無知會有無知見非心則不知非眼

則不見此知既非心則是知無所知此見既
非眼則知見無所見故曰能知無知道之樞
機當知三世之中三世皆空三世者一半已
去一半未來中間無餘方故皆空也知三世

空論如於燈當欲滅燈時滅時見燈不滅時
若見燈此時滅未來滅時不見燈此燈已過
去滅不滅中間於何而住立過去未來之中
間但有名而無體故知三世空矣空故無身
無身何愛既無所愛即與道同與道同空故

名愛道空與身同故名道愛

道體空是空不與空同空但能空不能應物
道體雖空空能應物
問道能應物物能得道不物若得道得道應
是牛亦非代彼立名_千如一人得清淨
識見者諸法亦清淨衆人不得者諸法亦濁
穢明知還是穢法淨復是淨法穢亦是有法
無亦是無法有

識體是常是清淨識用是變是衆生衆生脩
變求不變脩用以歸體自是變用識相死非
忘無一物而不忘優劣一時俱有何道與物
是清淨真體死

衆生雖生道不生衆生雖滅道不滅
生生時道始生衆生滅時道亦滅若許無私
者元始得道我亦得若使有私者元始得道
我不得_衆衆生未生已先有道有道非我道
獨是於古道我今所得道會得古道體此乃
古道即今道今道即我道何者歷劫已來唯
止一道_{此是}衆生而得者即是衆生之
私道只是汎衆道應私名私道

破名者指竹爲水指空爲竹是則一時是非
則一時非

破體者隨衆生識變而見有無不同或見空
處有或見有處空則破體也名法觀之有或
但變而不空如見牛變成馬之言是馬不言
是牛亦非代彼立名_千如一人得清淨
識見者諸法亦清淨衆人不得者諸法亦濁
穢明知還是穢法淨復是淨法穢亦是有法
無亦是無法有

住體本實不受虛名虛名來者各還與其虛

若將實來取我即受其一若將虛來取我即受其二如人不語來取住實只得其一

玄珠錄卷上

玄珠錄卷下

洪元王玄覽法師口訣

別八

可無化詳之

諸法未出時非道亦非俗諸法若出時是道亦是俗其法若出時無一物而不出諸法盡相違其法若不出無一物而出亦是盡相違

若出世起相因而生諸法若沒世起相違而滅諸法出時不言生入時不言死未生之時若也空復將何物出已破之後若也滅復將何物歸眼色共生見其見在何邊見時是化生不見是化滅其中衆生命其相亦如是不

從二相來不從無相來若從二相來工相生。二見云何止一見若從無相來無相則無見云何復有見如此之見體見故不可無由不可有求之不可得其相復宛爾以鏡將眼以接色將身以接識在內而生心在外而生見心見得相連心見不相是人心之與道連是亦如之

說法因心而用口聽者耳聞而意取意歸道耳歸聲說亦從道來言亦為彼塵對觀四事共出一化化之生滅有無何寄雖復無寄不

常道本不可可道則無常不可生天地可道生萬物有生則有死是故可道稱無常無常也生物形因形生濫神所以約形生神名則是濫欲濫無欲若能自了於真常濫則同不濫生亦同不生不生則不可所以得清淨之法則不可可法則無淨淨心能照妙則是無欲之妙門因濫玄入重玄此是衆妙之門妙門則生無生但是濫生實無生也其道只是濫可實無可也行者觀而思之存而守之則解脫得此是濫脫實無脫也無可既無可誰知此無可淨心知無可無可常清淨淨故常無知得此淨無知則是無知淨是名淨心知如鏡照色鏡雖受不失本清此清雖濫實無生死將言以說物物一言不一其物被言說言多物不多若許如是者言應不說物言實說物所說若依物云何得言多未審言與物