

司主守也門戶即上存亡之門戶也聖人既達物理終始知存亡之門戶能守而司之令其背亡而趣存也故聖人之在天下也自古至今其道一也莫不背亡而趣存故曰其道一也

變化無窮各有所歸

其道雖一行之不同故曰變化無窮然有條而不紊故曰各有所歸也或陰或陽或柔或剛或開或閉或施或張

○此二者法象各異施教不同是故聖人一守司其門戶審察其所先後

○政教雖殊至於守司門戶則一故審察其所宜先者先行所宜後者後行之也度權量能校其技巧短長

○推謂推謀能謂材能技巧謂百工之役言

聖人之用人必量度其謀能之優劣校考其技巧之長短然後因材而用

夫賢不肖智愚勇怯仁義有差乃可擇乃可闡乃可進乃可退乃可賤乃可貴無為以牧之

言賢不肖智愚勇怯材性不同各有差品賢者可擇而同之不肖者可闡而異之智之與勇可進而貴之愚之與怯可退而賤之賢愚各當其分股肱盡其力但恭已無爲牧之而已矣

審定有無以其實虛隨其者欲以見其志意言任賢之道必審定其材術之有無性行之虛實然後隨其者欲而往之以見其志意之真偽也

○微排其所言而擗反之以求其實實得其指閩而擗之以求其利

○凡言事者則微排抑其所言撥動以反難之以求其實情實情既得又自閩藏而撥動之彼以求其所言之利何如耳

○或閩而示之或閩而閉之者同其情也閩而閉之者異其誠也

○其誠也可與不可審明其計謀以原其同異凡有所言有可有不可必明審其計謀以

原其同異

離合有守先從其志

計謀雖離合不同但能有所執守則先從其志以盡之以知成敗之歸也即欲抑之貴周即欲閩之貴密周密之貴微而與道相追

言撥動之貴其周徧閩藏之貴其隱密而此二者皆須微妙合於道之理然後為得也

○擗之者料其情也閩之者結其誠也

○料而簡擗結謂繫束情有真偽故須簡擗誠或無終故須繫束也

皆見其權衡輕重乃為之度數聖人因而為之慮

○權衡既陳輕重自分然後為之度數以制其輕重輕重固得所而為設謀慮使之道行也

其不中權衡度數聖人因而自為之慮

謂輕重不合於斤兩長短不充於度數便為廢物何所施哉聖人因是自為謀慮更

以道相成曰益以事相賦曰損義乘白去
志同曰就去而遂絕曰倍去而復來曰反
凡此不出陰陽之情故曰皆以陰陽御其
事也

陽動而行陰止而藏陽動而出陰隨而入陽
還終始陰極反陽

此言上下相成由陰陽相生也

以陽動者德相生也以陰靜者形相成也以
陽求陰苞以德也以陰結陽施以力也

此言上以爵祿養下下以股肱宣力

陰○陽相求由捭闔也

上下所以能相求者由開閉而生也

此天地陰陽之道而說人之法也

言既體天地象陰陽故其法可以說人也
為萬事之先是謂圓方之門戶

天圓地方上下之義也理盡開閉然後生
萬物故為萬事先上下之道自此出入故

曰圓方之門戶

反應第二諸言之逆或有不合涉及
應也

古之大化者乃與无形俱生
大化者謂古之聖人以大道化物也无形
者道也動必由道故曰无形俱生也
反以觀往復以驗今反以知古覆以知今反
以知彼覆以知已
言大化聖人稽衆捨己舉事重慎反覆詳
驗欲以知來先以觀往欲以知今先以考
古欲以知彼先度於已故能舉无遺策動
必成功
動靜虛實之理不合來今反古而求之
動靜由行止也虛實由眞偽也其理不合
於今反求於古者也
事有反而得覆者聖人之意也
事有不合反而求彼翻得覆會於此成此
在於考彼契今由於求古斯聖人之意也
為萬事之先是謂圓方之門戶

謂言者或不合於理未可即斥但反而難
之使自求之則契理之應怡然自出
言有象事有此其有象比以觀其次
應理既出故能言有象事有比前事既有
象比更當觀其次今得自盡象謂法象比
謂比例
象者象其事比者比其辭也以无形求有聲
理在玄微故无形也无言則不彰故以无
形求有聲聲即言也比謂比類也
其釣語合事得人實也
得魚在於投餌得諾在於發端發端則語
應投餌則魚來故曰釣語語則事合故曰
合事明試在於敷言故曰得人實也
其張罝網而取獸也多張其會而司之道合
其事彼自出之此釣人之網也
張網而司之彼獸自得道合其事彼理自
出理既彰聖賢斯辨雖欲自隱其道无由
故曰釣人之網也
常持其網驅之其言無比乃為之變
持釣人之網驅令就職事也或乖彼遂不

言無比如此則爲之變當易綱更有以勇

之者矣

以象動之以報其心見其情隨而牧之

此言其變也報猶合也謂更開法象以動之既合其心其情可見因隨其情而牧養

也

已反往彼覆來言有象比因而定基

已反往以求彼必覆來而就職則審策

必申故言有象比則口無擇言故可以定

邦家之基矣

重之襲之反之覆之萬事不失其辭

謂象比之言既可以定基然後重之襲之反覆之皆謂再三詳審不容謬妄故能萬事允懼無復失其辭者也

聖人所誘愚智事皆不疑

聖人誘愚則閉藏之以知其誠誘智則機動之以盡其情咸得其實故事皆不疑也

古善反聽者乃變鬼神以得其情

言善反聽者乃坐忘遺鑒不思玄覽故能變鬼神以得其情洞幽微而冥夫會鬼神

本密今則不能故曰變也

其變當也而牧之審也

言既變而當理然後牧之道審也

牧之不審得情不明得情不定基不審

情明在於審牧故不審則不明審基在於

情明故不明則不審

變象比必有反辭以還聽之

謂言者於象比有變必有反辭以難之令

其先說我乃還靜以聽之

欲聞其聲反默欲張反瞞欲高反下欲取反

與○此言反聽之道有以誘致之故欲聞彼聲

我反靜默欲彼開張我反瞞歛欲彼高大

我反卑下欲彼收取我反施與如此則物

情可致無能自隱也

欲開情者象而比之以牧其辭同聲相呼實理同歸

欲開彼情先設象比而動之彼情既動將

欲生辭徐徐牧養令其自言譬猶鶴鳴于

陰聲固必應故能以實理相歸也

或因此或因彼或以事上或以牧下

謂所言之事或因此發端或因彼發端其事有可以事上可以牧下者也

此聽真偽知同異得其情詐也

謂真偽同異情詐因此上事而知也

動作言默與此出入喜怒由此以見其式

謂動作言默莫不由情與之出入至於或

喜或怒亦由此情以見其式也

皆以先定爲之法則

謂上大者皆以先定於情然後法則可爲

以反求覆觀其所託故用此者

反於彼者所以求覆於此因以觀彼情之

所託此謂信也知人在於見情故言用此

也

己欲平靜以聽其辭察其事論萬物別雄雌

謂聽言之道先自平靜既得其辭然後察其事或論序萬物或分別雄雌也

雖非其事見微知類

謂所言之事雖非時要然觀此可以知微故曰見微知類

若探人而居其內量其能射其意也符應不失知勝蛇之所指若羿之引矢

聞其言則可知其情故若探人而居其內則情原必盡故量能射意乃無一失若合符契勝蛇所指禍福不差羿之引矢命處輒中聽言察情不異於此故以相況也

故知之始已自知而後知人也

知人者智自知者明智從明生明能生智

故欲知人必須自知

其相知也若比目之魚見形也若光之與影

○也○我能知己彼須我知必兩得之然後聖賢

道合故若比目之魚聖賢合則理自彰猶先生而影見

其察言也不失若磁石之取鍼舌之取燔骨

以聖察賢復何所失故若磁石之取鍼舌

之取燔骨其與人也微其見情也疾

聖賢相與其通甚微不移寸陰見情甚疾如陰與陽與陰如圓與方如方與圓

上下之道取類股肱比之一體其來尚矣

故其相成也如陰與陽其相形也猶圓與

方

未見形圓以道之既形方以事之

謂向晦入息未見之時當以圓道導之亦

既出潛離隱見形之後即以方職任之

進退左右以是司之

此言用人之道或外進或黜退或疑左或

崇右一惟上圓方之理故曰以是道司之

己不先定牧人不正

○方圓進退若不先定則於牧人之理不道

其正也

○事皆有內捷素結本始

日進前而不御遠聞聲而相思

分違則日進前而不御理契則遠聞聲而

相恩

非其意則就之而不用順其事則去之而

反求

君臣上下之事有遠而親近而疏

○道合則遠而親情乖則近而疏

就之不用去之反求

○內捷第三 捷者精之令圓也言上下

不離

之交必內情相得然後結

○君臣上下之事有遠而親近而疏

○道合則遠而親情乖則近而疏

○就之不用去之反求

○非其意則就之而不用順其事則去之而

反求

○日進前而不御遠聞聲而相思

○分違則日進前而不御理契則遠聞聲而

相恩

○非其意則就之而不用順其事則去之而

反求

○日進前而不御遠聞聲而相思

之類是也

用其意欲入則入欲出則出挾親則親欲疏
則疏欲就則就欲去則去欲求則求欲思則
思

自出入已下八事皆用臣之意隨其所欲

故能固志於君物莫能間也

若父母之從其子也出無間入無睽獨往獨
來莫之能止

蚊母螳螂也似蜘蛛在穴中有蓋言蚊母

養子以蓋覆尤出入往來初無間睽故物

不能止之今內捷之臣委曲從君以自結

固無有間隙亦由是也

內者進說辭捷者捷所謀也

說辭既進內結於君故曰內者進說辭也

度情為謀君不持而不捨故曰捷者捷所

謀也

故速而親者有陰德也近而疏者志不合也

陰德謂陰私相德也

競而不用者策不得也去而反求者事中來

也

謂所言當時未合事過始駁故曰中來事

日進前而不御者施不合也遠聞聲而相思

者合於謀待決事也

謂所行合於已謀待之以決其事故曰遠

聞聲而相思也

故曰不見其類而為之者見違不得其情而

說之者見非

言不得其情類而說之者必北轍適楚陳

軫遊秦所以見非違也

得其情乃制其術

○得其情則鴻遇長風魚鏡大整沛然莫之

能禦故能制行其術也

此用可出可入可捷可開

此用者謂其情也則出入自由捷闊任意

也

故聖人立事以此先知而捷萬物

言以得情立事故能先知可否萬品所以

結固而不離者皆由得情也

由夫通德仁義禮樂計謀

由夫得情故能行其仁義道德以下事也

先取詩書浪說損益議去論就

混同也謂先考詩書之言以同已說然後

損益時事議論去就也

欲合者用內欲去者用外

內謂情內外謂情外得情自合失情自去

此蓋理之常也

外內者必明道數揣策來事見疑談之

言善知內外者必明誠道行之數預揣來

事見疑能決也

策無失計立功建德

○既能明道術故策無失計策無失計乃可。

以立功建德也

治民入產棄曰捷而內合

理君臣之名使上下有序入賦稅之業使

遠近無差上下有序則職分明遠近無差

則役役簡如此則為國之基故曰捷而內

合也

上暗不治下亂不寤捷而反之

上暗不治其任下亂不寤其萌如此天下

無邦域中曠主蒙昧者可行其事侮己者

由是而興故曰捷而反之
內自得而外不留說而飛之

言自賢之主自以所行為得而外不留賢者之說如此者則爲作聲譽而飛揚之以釣觀其心也

若命自來已迎而御之

君心既善己必自有命來召已既迎而御之以行其志

若欲去之因危與之

翔而後集意欲去之因將危與之辭矣

環轉因化莫之所爲退爲大儀

去就之際反覆量宜如負環之轉因彼變化雖傍者莫知其所爲如是而退可謂全

身大儀儀者法也

抵巇第四 抵擋實也。巇，隙也。指敵之因隙而擊實之，則橫出不敗若不可救因而除之，更有所營置人事亦由是也。

物有自然事有合離

此言合離若乃自然之理

有近而不可見遠而可知近而不可見者不察其解也遠而可知者反往以驗來也

察辭觀行則近情可見反往驗來則遠事可知古猶今也故反考往古則可驗未故

曰反往以驗未

巇者罅也。罅者，嶮者成大隙也。

巇始有朕可抵而塞可抵而却可抵而息可

抵而匿可抵而得此謂抵巇之理也

朕者隙之將兆謂其微也自中成者可抵而塞自外來者可抵而却自下生者可抵

而息其萌微者可抵而匿都不可治者可

抵而得深知此五者然後善抵巇之理也

事之危也聖人知之獨保其用因化說事通達計謀以識細微

形而上者謂之聖人故危兆繞形朗然先覺既明且哲故獨保其用也因化說事隨

機逞術通達計謀以經緯識微而預防之

也

經起於毫之末揮之於太山之本

漢高祖以布衣登皇帝位殷湯由百里而馭萬邦經始也揮動也

其施外兆萌牙孽之謀皆由抵巇抵巇隙為道術

言化政施外兆萌牙孽之時託聖謀而計起蓋由善抵巇之理故能不失其機然則巇隙既發乃可行道術故曰抵巇隙為道

術也

天下分錯上無明主公侯無道德則小人讒賊賢人不用聖人竄匿貪利詐僞者作君臣相惑土崩瓦解而相伐射父子離散乖亂反目是謂萌芽巇罅

伐而激射

此謂亂政萌芽爲國之巇罅伐射謂相攻

聖人見萌芽巇罅則抵之以法世可以治則

抵而塞之不可治則抵而得之或抵如此或抵如彼或抵反之或抵覆之

如此謂抵而塞之如彼謂抵而得之反之謂助之爲理復之謂因取其國

五帝之政抵而塞之三王之事抵而得之

五帝之政世間猶可理故曰抵而塞之是以有禪讓之事三王之事世間不可理故

曰抵而得之是以有征伐之事也

諸侯相抵不可勝數當此之時能抵為右

謂五伯時右由上也

自天地之合離終始必有城隙不可不察也

合離謂否泰言天地之道正觀尚有否泰

為之城隙又況於人乎故曰不可不察也

察之以捭闔能用此道聖人也

捭闔亦否泰也體大道以經人事者聖人

也

聖人者天地之使也

○後天而舉天時故曰天地之使也

世無可抵則深隱而待時時有可抵則為之

謀可以上合可以檢下

上合謂抵而塞之助時為治檢下謂抵而得之束手歸已也

能因能循為天地守神

言能因循此道則大寶之位可居故能為

天地守其神祀也

鬼谷子卷上

然後乃權量之其有隱括乃可微乃可求乃

或先重以累而後毀之

或有雖都狀其所有猶未從化然後就其

鬼谷子卷中

飛箝篇五

飛謂作聲舉以覆轍七箝謂牽持誠來今不得脫也

甚

可用

權之所以知其輕重量之所以知其長短

輕重既分長短既形乃施隱括以輔其曲

直如此則微之亦可求之亦可用之亦可

引鈎箝之辭飛而箝之

鈎謂誘致其情言人之材性各有差品故

鈎箝之辭亦有等級故引鈎箝之辭內惑

而得其情曰鈎外譽而得其情曰飛得情

即箝持之今不得脫移故曰鈎箝故曰飛

箝

鈎箝之語其說辭也乍同乍異

謂說鈎箝之辭或捭而同之或合而異之

其不可善者或先微之而後重累

不可善謂鈎箝之辭所不能動如此必先

命微召之重累者謂其人既至然後狀其

材所有其人既至然後都狀其材術所有

知其所能人或因此從化者也

知也