

南華真經口義卷之二

聲二

我我今正是集便是此等闡究

希遠

林

希遠

希遠

內篇齊物論上物論者人特之論也
也發合舉論而爲一也戰國之世學
間不同更相是非故莊子以爲不若
是而非兩忘而歸之自然此其立名之
意也天稱地稱人稱就齊上起聲前
也

南郭子綦隱几而坐仰天而嘘答焉似喪其
耦顏成子游立侍乎前曰何居乎形固可使
如槁木而心固可使如死灰乎今之隱几者
非昔之隱几者也子綦曰經不亦善乎而問
之也今者吾喪我汝知之乎

隱几者憑几也答然者無心之貌也喪其
耦者人皆以物我對立此忘之也槁木者
無生意也死灰心不起也今之隱几者言
今日先生之隱几非若前此見人之隱几
也有我則有物喪我無我也無我則無物
矣汝知之乎者言汝知此理乎吾即我也
不曰我喪我而曰吾喪我言人身中纔有一
毫私心未化則吾我之間亦有分別矣
吾喪我三字下得極好洞山曰渠今不是

汝聞人籁而未聞地籁汝聞地籁而未聞天
籟夫子游曰敢問其方子綦曰夫大塊噫氣
其名爲風是唯無作作則萬竅怒號而獨不
聞之琴瑟乎山林之畏佳大木百圍之竅究
似鼻似口似耳似枅似圜似曰似泣者似汚
者漱者謫者叱者吸者呴者謾者尖者咬者
前者唱于而隨者唱喝冷風則小和飄風則
大和厲風濟則衆竅爲虛而獨不見之調調
之刃刃乎

子綦因子游一問知其亦有造理之見欲
以天籟語之遂如此發問也方道也問此
理果何如也大塊天地也天地之間因何
有風亦猶人之噫氣也是唯無作言其不
作則已也作則萬竅怒號者言縱動則滿
世界皆是也萬竅萬木之竅也琴瑟乎長
風之聲也畏音偉佳音翠上畏佳者林木
搖動之貌百圍言木之大也兩手相擎曰
圓上言萬竅此但以一樹之大者言之則
其他可知文法也大木之竅究其形之不

同各有所似枅柱上方木斜而深者圓如
枅圓之負者洼曲者汚下者此皆言其竅
究之形自激者至咬者言竅究中之聲于
之聲輕喝之聲重言風之前去其聲如唱
干隨其後而至者則如唱喝輕重相和也
冷風小風也風小則其相和之聲亦小飄
風大風也風大則其相和之聲亦大厲風
者猛厲之風也濟者止也風既止則衆竅
之中向之爲聲者皆不聞矣故曰爲虛調
調刃刃皆樹木爲風所搖動之形前曰獨
不聞後曰獨不見此一段文字之關鑽也
而汝也莊子之文好處極多如此一段又
妙中之妙者一部書中比爲第一文字非
特莊子一部書中合古今作者求之亦無
此一段文字詩是有聲畫謂其寫鄭狀之
景也何曾見畫得箇聲出自激者至咬者
八字八聲也于與喝又是相和之聲也天
地間無形無影之風可聞而不可見之聲
却就筆頭上畫得出非南華老仙安得這
般手段每讀之真使人手舞足蹈而不知

自己也此段只是說地籟却引說後段天
籟自是文勢如此說者或謂此言地籟自
然之聲亦天籟也固是如此風非出於造
化出於何處然看他文勢說地籟且還他
說地籟庶見他血脉綱領

子游曰地籟則衆竚是已人籟則比竹是已
敢問天籟

比竹笙簧之類也人籟豈特比竹金石絲
匏之類皆是此特舉其一耳前說地籟後
說天籟却把人籟只一句斷送了此亦是
○文法讀莊子之文須如此子細檢點庶得
箇入處

子綦曰夫吹萬不同而使其自己也咸其自
取怒者其誰耶

吹萬萬物之有聲者也言萬物之有聲者
皆造物吹之吹之者造物也而皆使其若
自己出吹字使字皆屬造物自取者自取
於己也咸其自取言萬物皆以爲我所自
能而不知一氣之動誰育使之氣發於內
而爲言遂下一怒字與怒而飛同亦屬這

物

大知闊小知間間大言炎炎小言詹詹

大知者上知之人也闊者從容自得也

小知小計較者也間間者言昇皇昇兩自

分別也大言者氣磅礴者也炎炎有光輝

也莊子之意伊周孔孟皆在此一句內小

言者小小見識之人也詹詹者曉前顧後
也百家之說市井之談皆在此一句內此
四句總說世間有此兩種人知理會事功
者言理會學術議論者

其寐也魂交其覺也形開與接爲構日以心
聞

既說上四句了却就人身上發明其寐也

魂交言夜則神集於其心也其覺也形開
言晝則四體皆動用也此兩句自帝王至

庶人皆在內構合也應於外者爲接言人
夜則安寢平旦以來遇合之間便有應接
內役其心如戰鬪然日日如是故曰與接
爲構日以心聞即孟子所謂旦晝之所爲
有梏亡之者孟子說得便平善被他如此

造語精神百倍亦警動人後之擇家其言
語多是此等意念

緩者客者密者小恐惻惻大恐緩緩

緩者有一種人做事緩但緩地又有一種
人出著言語便有機算故曰客又有一種

人思前算後不漏落一線路故曰密此皆

言世之應物用心者然皆不得自在皆有

憂苦畏懼之心所謂小人長戚戚是也孔

子則謂小人戚戚莊子之意則堯舜周孔

皆爲戚戚矣事之小者則惻惻然而懼故

○曰小恐惻惻事之大者則憂深思遠若失

若疑故曰大恐緩緩

其發若機括其司是非之謂也其留如組盟

其守勝之謂也其殺如秋冬以言其日消也

其溺之所爲之不可使復之也其厭也如誠

以言其老洫也近死之心莫使復陽也喜怒

哀樂憇歎變愁姚佚休憇樂出塵蒸成茵

其議論是非各有所主若射者之謀中的

然故曰其發若機括謂一語不虛發也司

主也好勝之心自守不化留戀於曾次若

與人有詛盟然用心憂勞日銷月鑠謂其內自苦也物生於春夏殺於秋冬憔悴之時也故以爲日消之喻此三句下是意上是譬喻却如此下語意有所溺一去而不可回故曰溺之所爲之上之字助語也下之字往也不可使復之也此之字亦訓往言不可復挽回也其爲物怨所厭沒如被纖牗然至老而不可救拔故曰老洫洫者謂其如墮於溝壑也此等人身雖生而心已若死者矣故曰近死謂其胷中無知也○陽生也言其心已死不復活也此以上形容世俗之用心喜怒以下十二字又形容其狀貌謂其在內者如此故其見於外也或喜或怒或哀或樂時乎憂慮時乎嗟歎時乎變換意態如此不得又欲如彼愁者憂疑而不動之貌姚央岸之貌俠縱逸也啓開放不收斂之貌態做模打樣也其人雖如此實皆不自由如樂之出於虛如氣之蒸成菌言許多種人皆是造物使之便是吹萬如此說造物處又不謂自然而然

言人不能以道自持則做出許多醜差皆若鬼神使之然讀莊子者却要如此體認得子細

一夜相代乎前而莫知其所萌已乎已乎旦暮得此其所由以生乎非彼無我非我無所取是亦近矣而不知其所爲使若有真宰而特不得其朕可行已信而不見其形有情而無形

日夜相代乎前造物之往來者也莫知所萌言不見其所起之處也已乎已乎猶今人言是了是了意謂所萌之地雖不可知。然旦暮之間不過得此而已此者造物也這一比字甚重不是輕下非彼無我這彼字却是上面此字言非造物則我不能如此然造物之所爲必因人身而後見故曰非我無所取如此說得來雖若近而可見矣然其所爲見使於造物者人實不知之故曰是亦近矣而不知其所爲使真宰造物也若有者似若有之而不敢以爲實有也昧萌芽之地也不得其朕即莫知其所

萌也可行者言天行之可見者也已信者其實也造物之所行信乎有之而但不見其形即莫知其所爲使也有情言有實也即已信也無形即不見其形也自日夜相代以下皆言造物之所爲雖在面前而人不可見反覆覆繡繹許多語句辭甚切而意甚至蓋欲人於此著意自點檢也

百骸九竅六藏賤而存焉吾誰與爲親汝皆悅之乎其有私焉如是皆有爲臣妾乎其臣妾不足以相治乎其遞相爲君臣乎其有真君存焉如求得其情與不得無益損乎其真者備也存在也言人之一身備此而皆在也吾誰與爲親者言吾所獨親者誰乎這一親字下得極有理且如人身或有病在乎爲其所苦則方病之時手乃爲身之體也六根皆然汝皆忧之乎者言六根之中皆喜之乎亦有所私喜乎且其在身之用何者爲貴何者爲賤如頭痒而手搔則手

者頭之役望遠而足行則足者目之役役者臣妾也然而不足以相治者手足耳目鼻舌互相爲用也受役者爲臣役之者爲君足時乎而用手手時乎而用足故曰遞相爲君臣百骸九竅六藏之君臣既不可得而定名則心者身之主也其以心爲君乎心又不能以自主而主之者造物則造物爲真君矣故曰其有真君存焉我雖如此推求欲見到實處然見得與見不得其所謂君者初何加損乎情實也故曰如求得其情與不得無益損乎其真

○一受其成形不亡以待盡與物相刃相靡其行盡如馳而莫之能止不亦悲乎終身役役而不見其成功蕭然疲役而不知其所歸可不哀邪人謂之不死奚益其形化其心與之然可不謂大哀乎人之生也固若是芒乎其我獨芒而人亦有不芒者乎

○大抵人之形體非我自有必有所受者既受此形於造物則造物與我相守不亡以待此形之歸盡而後已而人不能一順乎

○夫隨其成心而師之誰獨且無師乎奚必知

○造物乃爲外物所汨與之或逆或順以此而行盡其一生如駒過隙不能以一息自寧故曰行盡如馳而莫之能止相刃相靡也相靡相隨汨沒之意終身役役言自苦也不見其成功言無益也採得百花成蜜後不知辛苦爲誰甜即此意也爾然疲役又形容其役役勞苦之狀不知其所歸不知何日可休歇也人生之自勞如此壽雖百年亦何益故曰不死奚益其形化者從衰得白從白得老也年彌高而德彌邵則是形化而心不化在我既無見識徒以心爲形役形衰而心亦疲矣故曰其心與之茫然芒然無見識也彼愚惑之人亦當回首自思曰凡人之生其胷中本若是昧然無見乎豈我獨昧而人亦有不昧者比意蓋謂天生蒸民有物有則民之秉彝好是懿德天理未嘗不明汝以人慾自昏故至於此知道之人豈如此芒昧乎此所謂金篦括膜要汝開眼也

代而心自取者有之愚者與有焉未成乎心而有是非是今日適越而昔至也是以無有爲有無有爲有雖有神禹且不能知吾獨且奈何哉

○成心者人人皆有此心天理渾然而無不備者也言汝之生皆有見成一箇天理若能以此爲師則誰獨無之非惟賢者有此愚者亦有之知代古賢者之稱也代變化也言其知變化之理也心自取者言其心有所見也若此心未能見此渾然之理而強立是非之論是者自是而不知其理之本然譬如今日方始適越而謂昔日已至之矣天下寧有是理哉此謂強其不知以爲知也如此則是本無所見而強以爲有旣已無所見而自以爲有所見難使古聖人復出於汝亦不可曉他人又奈汝何哉神禹即禹也借以爲古聖人之稱也夫言非吹也言者有言其所言者特未定也果有言邪其未嘗有言邪其以爲異於穀音亦有辨乎其無辨乎

此篇本爲育物論是非而作前既發爲三

籟之論謂天地之間凡有聲者皆出於造物却又引而伸之演說人身皆爲造物所使納繹發越至成心處而後住自此以下却說是非之論風之於寂比竹之聲吹萬

不同皆聲而已聲成文而後謂之言言則非吹比也所謂言者皆各言其意也故曰言者有言比四字便是是非之論其所言者特未定也謂汝雖有此言其出於汝耶其出於造物耶故曰未定其言果汝之言邪其在汝者未嘗有此言而爲造物所使遂爲此言邪穀者爲之初出卵者也穀之爲音未有所知汝之有言亦不自知若以爲異於穀音則實不能自異則以爲與穀音有分辨乎無分辨乎言其實一同不可得而分辨也

南華真經口義卷之三

聲三

內篇齊物論下
周齊林希逸

道惡乎隱而有眞偽言惡乎隱而有是非道惡乎往而不存言惡乎存而不可道隱於小

成言隱於榮華故有儒墨之是非以是其所非而非其所是欲是其所非而非其所是則莫若以明物無非彼物無非是自彼則不見自知則知之故曰彼出於是是亦因彼

○道本無眞偽不知道因何而隱晦故有此真偽至言本無是非不知因何而隱晦故

有此是非之論惡乎往而不存者謂大小精粗是道無乎不在也惡乎存而不可者謂是非非皆可也小成小見也一偏之見也因人之偏見而後此道晦而不明禁

華者自相誇詬以求名譽也偏見之言自相誇詬則至言隱矣自是而後始有儒墨相是非之論人之所非我以爲是彼之所是我以爲非安得而一定若欲一定是非則須是歸之自然之天理方可明者天理

也故曰莫若以明物無非彼者言以我爲是則以彼爲非也物無非是者言我以爲是則人以爲非也在彼之說我則不爲之見察在我知者則自知之物我不對立則無是無非因物我之對立而後有是有非

故曰彼出於是是亦因彼

彼是方生之說也雖然方生方死方死方生方可方不可方不可方可因是因非因非因是以聖人不由而照之于天亦因是也

○有彼有是止與方生之說同此是撰出一箇方生二字來做譬喻蓋必有死二者不可相離若只說生而不說死是見得一邊而已雖然汝雖見得一邊據道理來他自相離不得如生則必有死死則必有生纔有箇可便有箇不可纔有箇不可便有箇

可如何離得既知其說之不可離則不若因其所是而是之因其所非而非之古之聖人所以不用一偏之見而照之以天理者即因其是而已矣前說因是因非此又只言因是省文也