

南華真經義海纂微卷之十四

名四

武林道士褚伯秀學

內篇天宗師第一

知天之所爲知人之所爲者至矣。知天之所爲者天而生也。知人之所爲者以其知之所知以養其知之所不知。終其天年而不中道夭者是知之盛也。雖然有患未知有所待而後當其所待者特未定也。庸詎知吾所謂天之非人乎。人之非天乎。且有真人而後有真知。謂真人古之真人不逆寡不雄成不暮士若然者過而弗悔當而不自得也。若然者登高不慄入水不濡入火不熱是知之能登假於道也。若此。

郭象註知天之所爲皆自然也。則內放其身外。冥於物任之而無不至。夫爲者不能爲而爲自爲。知者不能知而知自知。真人遺知而知不爲而爲自然而生坐忘而得故知稱絕而爲名去人之生也。凡天地所有者不可一日無。然身之所有者知或不知理之所存者爲或不爲知之所知者寡

身之所有者衆爲之所爲者少。理之所存者博人之所知不必同而所爲不敢異異則僞成而真喪矣。知人之所爲有分故任而不強知人之所知有極故用而不蕩一體之中知與不知闇相與會比雜知之盛而未知遺知任天必有待也。若任天而生則遇物而當吾生有涯天也。欲益之者人也。莫非天治亂成敗皆自然耳。有真人而後天下之知皆得其真。不逆寡則所順者衆。不雄成則非恃其爲縱心直前羣士自全非謀慕以至之直自全當而無過。非以得失經心言能登至於道若此之遠也。

呂惠卿註知天之所爲則知吾之所自生者天也。莫之爲而人無與焉。知之所不能知也。知之所能知者人之所爲則以其知之所知養其知之所不知。以知養生非以生隨知所以能盡年而不中大世。所謂知之盛者無過於此。然不免有患。蓋所謂知天知人必待知而後當知。非道之真而待知與不知。豈復有所待。庸詎知吾所謂天

謂天者非人乎。所謂人者非天乎。唯真人有真知。則以不知知之而無所待也。天下是非不一。則從衆而已。從衆則不免於逆寡也。地道無成而代有終剛則不免於雄成也。詢謀僉同則不免於暮士。此皆聖人應世之迹而非其真真人者體純素而無我。則雖過也不得不過。何悔之有。雖當也。不得不當何自得之有。若然則登高我所爲也。將誰慄水火亦我所爲也。將誰濡且熟知固非道而真人真知能登假於道也。○若此。

林競獨註天之所爲人所不知而必以人之知養之一身之中。凡在形骸之內。吾所不知形骸之外。吾所知也。爲之飲食爲之動止。皆所以養其不知也。夫恩者有形無思。止皆所以養其不知也。夫恩者有形無思者無迹。今以有形之恩而思其無恩。則知養不知亦明矣。知之所養者薄而不知者不逃其養。故曰盛也。知雖盛而不免患。猶有待而後當故也有待則未定。兩忘其知與不知。豈復有所待。庸詎知吾所謂天

之非人人之非天乎唯其不逆寡衆以是而順之不雄成衆以是而先之不尊士衆以是而歸之其過其當理之適然何悔何得之有若然者登高不慄不濡不熱此至妙之理非真人莫能是知之能登假於道也

陳詳道註知天之所爲命也知人之所爲義也知天不知人則以命廢義知人不知天則以義廢命皆道之一偏而非至也以其所知養其所不知則其生也自然而巳人之所爲必資所養而後致夫知非道也資之以入道必有待而後當也知天之所爲所待者天也雖當乎天不知有人知人之所爲所待者人也雖當乎人不知有天是所待者特未定所知不能無偏非真知也真人之於知無億也故不逆寡無爲也故不雄成無待也故不尊士若然者或過在於經世而吾不知其所以過或當在於循理吾不知其所以當也不知其爲高故登而不慄不知其爲水火故入而不濡不加矣而猶有患死生之變不可預期有所

熱是知之登假於道也

陳碧虛註天之所爲降清妙之氣覆育萬物人之所爲運神和之氣營衛百骸若乃知天無爲而不空人有爲而不滯者斯爲至矣清妙之氣不知其所從來謂之獨化獨化者天自然而生也知之所知者有涯之

知知之所不知者無涯之知以有涯之知養無涯之知不越分而求知是知之盛也然猶患在乎知有待有當莫若都忘而任之境之對待特未定也豈知天然之非人人事人事之非天然乎若然者心冥沖漠述王雱註凡有知者必用知以傷生唯學道者知不出乎道知不出乎道此養其所不知而能登假於道者也

趙虛齋註天之所爲出於自然知之所不知也人之所爲出於使然知之所知也以知所知養知之所不知是由知人以知天由知天以事天有考終命無凶短折蔑以功雖成亦不以爲雄誇也士同事東山詩勿士行枚無心而爲故曰不養事不以失爲悔不以成爲喜皆委之自然也不慄不濡不熱即無入而不自得之義登假猶云深造也

褚氏管見云由知己而知人由知人而知天此知之正也天本無爲今言天之所爲者日月星辰之所以運陰陽寒暑之所以行也人之所爲者善惡逆順之所以著禍福得喪之所以成也既知此

待則未定也若夫不識不知順帝之則朝聞夕死彼且惡乎待哉孟子盡心章正明此理

膚齋口義云人事盡時天理見是以其知之所知養其知之所不知也知在我所待在外或不求而得或必求而得皆不可得而定若謂出於天又必求而後得若謂出於人又有求而不得者詎知天之非人人之道者也寡不足也當不足之時即聽順之

功雖成亦不以爲雄誇也士同事東山詩勿士行枚無心而爲故曰不養事不以失爲悔不以成爲喜皆委之自然也不慄不濡不熱即無入而不自得之義登假猶云深造也

矣以其知之所知養其知之所不知所知謂知之所及人事可料天理可推者是也所不知謂非知可料非數可推恍惚杳冥神鬼神帝者是也終天年而不夭此特爲知人而言故云知之盛耳猶待知而後當故所待者特未定也又豈知吾所謂天之非人人之非天乎天人混融乃真知也齊物論云知止乎其所不知是已寡謂貧約之時成喻盛大之時處約當以順逆則害生處盛當以謙雄則禍至暮士以事釋之義長即經所謂不思慮不豫謀是也若然者應酬接物之間過於事情蓋過然耳何悔之有當於事情亦過然耳何自得之有譬夫飄瓦虛舟無心於迕物故物亦不忌之以是而登高何者爲僕以是而入水何者爲濡以是而入火何者爲熱哉因知而升至於道猶若此況忘知而頓悟者乎

古之真人其寢不夢其覺無憂其食不甘其

息深深真人之息以踵衆人之息以喉屈服者其暨言若哇其嗜欲深者天機淺古之真人不知悅生不知惡死其出不訢其入不距脩然而往脩然而來而已矣不忘其所始不求其所終受而喜之忘而復之是之謂不以求其所終受而喜之忘而復之昧於心捐道不以人助天是之謂真人

郭註寢不夢無意想也覺無憂過即安也食不甘理當食耳真人之息以踵乃在根本中來嗌言若哇氣不平暢深根寧極然後反一無欲與化爲體泰然任之故往來生猶復探求死意邪不問所受者何遇之而不難終始變化皆忘之矣豈直逆忘其生猶復探求死意邪不問所受者何遇之無不適也夫物之感人無窮人之逐物無節則天理滅矣真人知用心則背道助天則傷生故不爲也

呂註無思慮則寢不夢無嗜欲則食不甘然後其息深深而以踵矣踵者氣之元息之所自起身以足爲踵息以所自起爲踵氣挫折故嗌言不平暢而若哇嗌者受食之處嗜欲深者神馳識昧察其天機止在肝膈之上面目之前去本遠矣孟子曰其爲人也多欲雖有存焉者寡矣是也不知悅生則其出何訢不知惡死則其入何距脩然往來至神不動而已不忘所始歸其根也不求所終一付之命耳方其生也不

以踵可得乎其天機淺物觸則發也其息以踵則去物遠矣知生而悅死而惡出而訢入而距以棄其所謂脩然者則是以心捐道愛生而忘其生之所始是死而求其死之所終不能喜而受之忘而復之昧於自然而益生焉是以人助天也

疑獨註真人夜寢旦覺不異於人不夢無憂則異於人蓋心無思者魂閑而不遊乎本中來嗌言若哇氣不平暢深根寧極然後反一無欲與化爲體泰然任之故往來其息深深者真人之氣藏於深眇踵者身之下極氣藏於密而不暴於外也息者鼻其所自而心爲之主屈服者爲人沮制其氣挫折故嗌言不平暢而若哇嗌者受食之處嗜欲深者神馳識昧察其天機止在肝膈之上面目之前去本遠矣孟子曰其爲人也多欲雖有存焉者寡矣是也不知悅生則其出何訢不知惡死則其入何距脩然往來至神不動而已不忘所始歸其根也不求所終一付之命耳方其生也不

問何物喜而受之及其終也不思所歸忘

而復之是謂不以心捐道不以人助天也

詳道註古之真人其寢也魂不交故無夢

其覺也形不開故無憂味而不味於味

故食不甘直養而不耗其真故其息深不

悅生不惡死則其生死也任天出不訴入

不距則其出入也任物若然者翛然往來

而已大累於物者忘其始趨於利者求其

終其愛有所不適其復有待乎恩唯真人

不忘所始而歸其根不求所終而至於命

故受而喜之忘而復之無思也不以心捐

道無爲也不以人助天是之謂真人

碧虛註神凝者不夢心空者無憂無所嗜

故不甘也真人火在水下故其息無所不

之衆人水火相充故不寧極嗜欲深者天

機濁真水濁則天光昏爲道者無悅惡自

任者無訴距不忘始則存其本不求終則

不預謀不用心而棄大道不益生以致不

祥此真人之行也

虛齋註無寢無覺無食無息此真人也息

自喚出衆人皆然至於寐熟喚中咯咯所

謂嗌言若哇也悅生惡死出訴入距所謂

欲深機淺也真人無是則往來自由矣故

能不昧本然之天與物相爲無窮也受而

喜之不累於生忘而復之反其本也不以

心捐道則心與道一不以人助天則人與

天一也真人之於天道安乎自然而巳

虛齋云其寢不夢神定也其覺無憂與接

爲構而不以心闇也其食不甘即無求飽

之意其息深深道家修養之論實原於此

神定則息深自踵而上至於口鼻神無所

養則出入之息止於喉間而已靜躁不同

體於身者見之若內無真見言語只在口

頭所以易屈服於人看參禪問話者可知

嗜欲即人欲天機即天理深淺言消長之

分數也此段一句是一條貫道書釋典皆

從此出自不知悅生已下只說出生入死

事不忘始不求終即是原始要終之說受

形於天安得不喜全而歸之無所係念也

不以心捐道即心是道也不以人助天壽

天有命人力無所加也

其寢不夢與覺同也其覺無憂與道同

也食不甘則淡乎無味息深深則不離

其根真人之息以踵此是養生家與學

南華爲憫世人逐物喪真神衰氣耗不

得已而發露斯旨人多疑踵字說之難

通蓋以喻身之下極若能反求諸身見

其息之深深則知所謂踵矣衆息以喉

人所共知息之所自來者即踵也嗜欲

熏蒸重閭溼塞息離踵而不能復止往

來於喉間是以略爲外物抑挫則其氣○

屈服不伸而嗌言若哇易繫云失其所

守者其辭屈此皆由於嗜欲深鉗有以

賊其天機非天機之淺也不忘所始即

受而喜之不求所終即忘而復之不以

心捐道竊疑指應是緣徇也遂也庶協

下文不以人助天之義齊物論不喜求

不緣道可證音存而字訛耳

若然者其心志其容寂其顙頷凜然似秋燭

然似春喜怒通四時與物有宜而不知其極

故聖人之用兵也亡國而不失人心利澤施乎萬世不爲愛人故樂通物非聖人也有親非仁也天時非賢也利害不通非君子也行名失已非士也亡身不真非役人也若孤不借務光伯夷叔齊箕子胥餘紀他申徒狄是役人之役適人之適而不自適其適者也

郭註所居而安爲志雖行而無傷於靜其顙顙然大朴之貌體道合變者與寒暑同其溫嚴無心於物故不奪物宜無物不宜故莫知其極其亡國也因人心欲亡而亡之燼若陽春蒙澤者不謝淒若秋霜凋落者不怨夫聖人無樂也莫塞而物自通無親也任理而物自存時人者未若忘時自合之賢也不能一是非之塗而就利違害則傷德累當矣善爲士者遺名而自得故名當其實福應其身自失其性而矯以從物受役多矣安能役人若孤不借務光之徒胥舍己效人徇彼傷我者也

呂註其心志者志於道也容寂則神凝不動顙頷則反朴無態凜然似秋非有所惡

燼然似春非有所愛喜怒通四時則同乎天和所以與物宜也亡國而不失人心吾無心於惡之也澤萬世不爲愛吾無心於愛之也其於物也因其自通其於仁也天下兼忘其於時也行藏在我困而不失其所守者君子所守異乎凡民者士也忘高深遺死生者役人也故自聖人仁賢以至役人雖尊卑貴賤之不同要皆有所謂真然後足以充其名若孤不借務光之徒皆

役人之役而不自適其適者也唯無所爲而爲之力所以自適其適也

林註其心志忘已也其容寂忘物也其顙頷忘形也淒然似秋真人之義燼然似春真人之仁喜怒通四時則人民鳥獸各得其宜其神不疲其德不喪何有窮極哉聖人用兵非不得已也因其有罪而伐之故不失人心湯武之事可見矣聖人利澤所及者廣所施者遠而未始有心以愛人堯舜之心可見矣聖人任物之自通非有心而樂通之也不可得而親踐是所謂至仁也

賢者動與天時冥會非求會於天時也欲一夫道必齊利害而通之反是則非君子也行名則唯名之逐而失已之修非士也役人者自立而足以使人失其本性而忘身作偽則受制於人非役人也

詳道註內無所汨故其心志外無所動故其容寂殺非爲威也生非爲仁也其顙頷然則不爲物感可知矣聖人用兵因人所欲亡而亡之故不失人心義之盡也因人所欲利而利之故不爲愛人仁之至也其於物也以不通通之其於仁也以不親親之蔽於天時則人事廢非賢也閑於利害則情偽紛非君子也行名失已伯夷之徒是也亡身不真申徒狄之徒是也

碧虛註心志一之而已容寂反照也顙頷之不動敦厚若朴也知天則通四時知人則與物宜忘外利則得內利慎內害則遠外害身名兩全謂之善士忘身徇物受役多矣若孤不借之徒皆受役亡身者也趙註其心志忘其容寂靜也其顙

頽然確實之貌淒然煥然順乎四時與物
宜而莫知其極無所往而非順也亡國而
不失人心則殺之而不怨澤施萬世不爲
愛人則利之而不庸通物近利不足以言
聖有親則私不足以言仁隨時變遷不足
爲賢利害不通不足爲君子行名矣已不
足爲士有所拘而亡其身則不能復羣動
矣若孤不借之徒皆亡身不真者也

庸齋云志者有所主而一定之意頽然大
貌凜然怒也煥然喜也無心喜怒猶四時

之春秋隨事而處各得其宜而無一定所
止之地即所謂接而生時乎心也用兵毒

天下施澤愛天下皆以無心行之則亡國

亦不怨被其德者亦曰帝力於我何有自

樂通物已下一段皆識誦聖賢以明真人

之道不可及也

志字諸解多牽強不通趙氏正爲忘字
與容寂義協其論甚當元本應是如此
傳寫小差耳其頽然若老聃出沐之
時也自前古之真人形容至此言其不

以死生利害動于中故外貌能若此喜
怒通四時則與天合道與物有宜則與
人合德又惡知其窮盡哉用兵亡國而

不失人心人忘乎我也澤施萬世不爲
愛人我忘乎人也聖人盡已之性而通
物之性蓋出乎自然非用心而樂通之

也至仁無親而博愛賢者無時而不中
君子之於利害通而一之無所避就而
禍患亦未嘗妄及焉行所以成名名所
以表行失已則無其實非士也亡身而
趨於僞者役而已何足以役人不役
於人而自適者其唯真人乎

南華真經義海纂微卷之十四

南華真經義海纂微卷之十五

名五

內篇大宗師第二

古之真人其狀義而不朋若不足而不承與
乎其觚而不堅也張乎其虛而不華也邴邴
乎其似喜乎崔乎其不得已乎滯乎進我色
也與乎止我德也厲乎其似世乎瞽乎其未
可制也連乎其似好閉也悅乎忘其言也以
刑爲體以禮爲翼以知爲時以德爲緒以刑
爲體者絳乎其殺也以禮爲翼者所以行於
世也以知爲時者不得已於事也以德爲緒
者言其與有足者至於丘也而人真以爲勤
行者也

郭註真人與物同宜非明黨也下之而無
不上若不足而不承也常遊於獨而非固
守曠然無懷乃至於實暢然和適故似喜
也動靜行止常居必然之極不以物傷己
而無所超也至人無屬與世同行故若厲
也瞽乎未可制高故而自得連乎其好閉
綿邈深遠也刑者治之體而非我爲禮者