

皆天機所運變化者不自知也怒而飛者不得已而後動之義怒猶勇也爲氣所使勇動疾舉有若怒然非憤激不平之謂也凡物之潛久者必奮屈久者必伸豈厭常樂變而爲此哉蓋圓形大化中則隨二氣而運靈虛消長理不可逃齊物論萬物怒鳴外物篇草木怒生亦此意道德經所謂萬物並作是也於此以觀其復則六月息之義可知世人見其怒而不見其息知其作而不知其復故背夫逍遙之鄉日趨有爲之域以至事物膠葛患累糾纏蕭然疲役不知所歸可不哀邪閻子云天地雖大能役有形而不能役無形夫欲免爲二氣所役者請於冥魚未形已前求之

且夫水之積也不厚則其負大舟也無力覆杯水於坳堂之上則芥爲之舟置杯焉則膠湯之間棘也是已窮髮之比有冥海者天池水淺而舟大也風之積也不厚則其負大翼也無力故九萬里則風斯在下矣而後乃今培風背負者天而莫之天開者而後乃今將

○南鷗與鷓鴣笑之曰我決起而飛捨榆枋時則不至而控於地而已奚以之九萬里而南爲適莽蒼者三餐而反腹猶果然適百里者宿春糧通千里者三月聚糧之二蟲又何知小知不及大知小年不及大年奚以知其意道德經所謂萬物並作是也於此然也朝菌不知晦朔蟪蛄不知春秋此小年也楚之南有冥靈者以五百歲爲春五百歲爲秋上古有大椿者以八千歲爲春八千歲爲秋而彭祖乃今以久特聞衆人匹之不亦悲乎

○此段起喻以衍上文次設鷗鴣對辯以明小大之分各足其足而無企羨之心此所以爲逍遙遊也又論所適有遠近則所資於同也小知大知小年大年重重起喻不誠此義經文大意明白不復集解

○行猶有所待者也若夫乘天地之正御六氣之辯以遊無窮者彼且惡乎待哉故曰至人無已神人無功聖人無名

○陸德明音義載棘子湯時賢人崔氏云亦齊謂之徒能識冥靈大椿之名者也郭象註湯之間棘亦云物各有極任之則慄惕故莊子以所問爲是也呂惠卿云此引湯之間棘者以其言自古有之所謂重言也棘之言鵬鵠即今所引者見於列子蓋其畧也林疑獨註載殷湯夏革之事始於古

○天然後闢南且適南冥也斥鷗笑之曰彼且奚適也我騰躍而上不過數仞而下翔翔蓬蒿之間此亦飛之至也而彼且莫適也此小大之辯也故夫知效一官行比一鄉德合一君而徵一國者其自視也亦若此矣而宋榮子猶然笑之且舉世譽之而不加勸舉世非之而不加沮定乎內外之分辯乎榮辱之境斯已矣彼其於世未數數然也雖然猶有未樹也夫列子御風而行泠然善也旬有五日而後反彼於致福者未數數然也此雖免乎

初有物終於無盡之中復無無盡無極之外復無無極正與上文相貫故引以爲證而郭氏乃云物各有極任之則條暢非莊子本意觀者求正於列子可也

褚氏嘗見云按列子作殷湯問夏堯華

棘聲相近而義亦通皆訓急也崔說以此句結承上文靈椿之論呂註從此句起下文冥海之談各據所見分章耳大觀八註本以此句獨立條似亦牽於上下文未決所附故也林氏註正與上文相貫則同崔論碧虛陳景元本第二章從此句始則同呂說今詳考經意蓋欲實鯤鵬之義故一唱題而兩舉蓋首引齊諶所志次以湯之間棘句參列子湯問篇冥海天池之論以印莊子之言則此章自合始於湯之間棘句末加是已者誰上文而生下語觀者多不明辨誤作前章結句若以爲結句則意已盡矣後章從窮髮之北重起論端非立言之體也故借述所以附于條末以釋其疑

竹溪林氏亦云據此句合在下以結句爲起句是其作文鼓舞處下文乃再舉鯤鵬之論不在重釋知效官行比鄰等語言人知能小大各有所施以得用爲適耳宋榮子猶然笑之則不以榮利動其心而全無用之用者也超出知能一等矣而真人猶以爲未立則所見超詣可知如列子能御風而不能無待必至於御六氣以遊無窮斯爲至也故斷之曰至人無己神人無功聖人無名此三者人道之極用以總結逍遙遊首章大意蓋至道窮神妙躋聖域不越乎三無

之論入而言至出而言聖神運於其中無方而不側弘之在人理亦寄耳因言立教則不無序焉凡厥有生私利易植貴半忘已驕矜易萌次當忘功已功既忘人譽必至又須忘名以遠世累累遠

歸美之稱何足以極天遊之妙郭氏註理至則迹滅其說盡之

堯讓天下於許由曰日月出矣而爝火不息其於光也不亦難乎時雨降矣而猶漫灌其於澤也不亦勞乎夫子立而天下治而我猶尸之吾自視缺然請致天下許由曰子治天下天下既已治也而我猶代子吾將爲名乎名者實之賓也吾將爲賓乎鵠鷺巢於深林不過一枝偃鼠飲河不過滿腹歸休乎君子無

而明哲自全者無幾豈其智弗及邪道心未明有以障之耳夫幼學壯行期於立功功所以及物也而功成必見忌修身立業期於揚名所以礪俗也而名下難久居非功名之過病在於有我信能無已則避功逃名隱迹全道若五湖之泛赤松之遊桐江之釣四海一身將有餘樂何危機之足慮哉太上云功成弗居名遂身退良有以也儻致知力行動與理合則善窮善達樂生樂死無往

所用天下爲庖人雖不治庖戶祝不越樽俎而代之矣

郭象註夫能令天下治不治天下者也許由方明既治則無所代之而治實由堯故有子治之言宜忘言以尋其所沉或者遂云治之而治者堯也不治而得以治之者許由也失之遠矣夫治由乎不治爲出於無爲取於堯而足豈借之許由哉若謂供累山林之中然後稱無爲者此老莊之談所以見棄於當塗也夫自任者對物順物者與物無對堯無對於天下許由與稷契爲匹矣何以言之與物冥者羣物之所不能離也是以無心玄應唯感之從況若不繫之舟東西之非已故無行而不與百姓共者亦無往而不爲天下君矣次舉庖人戶祝各安所司鳥獸萬物各足所受帝堯許由各靜所遇此乃天下之至寶各得其實又何所爲乎故堯許之行雖異其於道遇一也

呂惠卿註自堯言之由雖無爲而未嘗不

可以有爲故請致天下而不疑自由言之堯雖有爲而未嘗不出於無爲故以天下既治而不肯受自言以其迹言人以其心故也夫以無事取天下而天下治此無爲之實也天下既治而吾猶代之則是取天下而爲之將見其不得也是取其無爲之名而已名者實之賓吾肯爲之乎是故方其有爲也四海九州樂推而不爲有餘及其無爲也一枝滿腹歸休而不爲不足此所以無用天下爲而堯許之所以適遠也

林疑獨註日月時雨出於自然故不見其有爲而功大墻火浸灌出於人力故見其有爲而效淺堯謂許由無爲之道既行則有爲之道不能無愧故請致天下許由謂子治天下天下既治則雖無爲而無不爲矣易曰鼓萬物而不與聖人同憂者神也聖人之功以神爲體神何嘗有功哉堯也吉凶與民同患故不免於有爲有爲之極復歸無爲所以讓天下於由也夫聖之在神有爲在無爲猶滴水之在冥海也迹

雖有爲但無累於心亦天下之至妙不必羨乎無爲也後舉庖人宰割以喻有爲戶祝接神以喻無爲神人不得不無爲聖人不得不有爲也

陳詳遺註堯治天下者也由忘天下者也治天下則實喪而名立忘天下則實聚而名泯治天下而天下已治則不可致之於人忘天下而天下兼忘則不可代之於彼此堯之志所以不得行於由而由之志所以不屈於堯也日月出矣智周萬物之肆也時雨降矣道濟天下之肆也鷦鷯一枝足乎外也偃鼠滿腹足乎內也庖人有事於事者也戶祝無事於事者也有事則多累故無事者未嘗過而問焉此由所以不越分而代堯也

陳碧虛註名器不可假人大寶惡敢輕受許由貴身賤物不以天下爲利人人不利天下天下自治矣故不事王侯高尚其事志可則也夫知人者智自知者明不知人則無以通利害而處人間不自知則無以

知天命而冥自然此堯之所以知由而由之所以自知也

王旦論云天出於無爲人出於有爲無爲者以有爲爲累有爲者以無爲爲宗方其有爲也堯爲天子富有天下不爲有餘及其無爲也由爲匹夫隱於箕山不爲不足以由喻天之所爲日月時雨是也以堯喻人之所爲燭大漫灌是也夫堯以由能治天下而不敢尸由以堯能治天下而不肯代然則天下將誰治之曰治於堯則有爲而無爲者也治於由則無爲而有爲者也蓋道之在聖人出則堯也隱則由也庸何擇乎

虛齋趙以夫註堯與許由非二人也觀者當於言外求之天運篇中堯舜問答即此意

褚氏管見云伏讀堯讓章淳古揖遜之風儼然在目有以見聖人尊道貴德後已先人真以治身土苴以治天下之意彼戰爭攘奪於尺寸土地之間何後世

之染薄耶堯以燭灌比功其謙虛至矣豈以黃屋爲心哉由以鷦鷯喻量其素分足矣豈僥倖富貴者哉爲有神堯在位斯有許由在野氣類感召理有由然堯之憂天下也深謂四海雖已治非由莫能繼由之待天下以忘謂四海既已治吾將曷與哉非大任而不疑無以見堯之真知卓絕非高觀而不受無以見由之抱道精純蓋聖人不出處分重輕而以義理爲去就此有係乎道之卷舒時之當否耳夫堯之知由也審故不俟歷試而舉以代已使由幡然受禪不失乎端拱巖廊之尊使堯翛然得謝則可以韜光太古之上聖人顯晦在道若合符節豈世俗得以窺其蘊哉且由之於堯以分則民以道則師其啓沃之微心傳之妙由之所以資堯者至矣雖受之天下亦未爲過而由也誠何以天下爲至若名者實之賓一語足爲萬世法即此語而推非惟醒邯鄲之夢息觸蠻

之事抑使後人想像箕山潁水之趣而風樹一泓猶以爲累也終以戶祝不越祖而代庖言堯之至德明於知人由之隱德明於處己各安所安各足其足而天下無事矣夫尸祝之於危人雖華卑勞逸勢若不侔然均於以誠接神臨事尚敬有可代之理古人猶不爲之季世薄俗乃有叛倫背理而妄希代者幸是經不泯足以明進退之節量授受之分而絕天下姦倖之心吁南華老仙亦聖矣知世道交喪之後有人與人相食者故具述先聖揖遜之迹覩由迹而求其心是亦盧扁投藥於未病之義誠有以容輔世教而人罕知者敬衍其所以言之意而表出之

肩吾問於連叔曰吾聞言於接輿大而無當往而不返吾驚怖其言猶河漢而無極也大有逕庭不近人情焉連叔曰其言謂何哉曰藐姑射之山有神人居焉肌膚若冰雪綽約若處子不食五穀吸風飲露乘雲氣御飛龍

而遊乎四海之外其神凝使物不疵癘而年

穀熟喜以是狂而不信也連叔曰然瞽者無

以與乎文章之觀瞽者無以與乎鐘鼓之聲豈

唯形骸有龍首哉夫知亦有之是其言也猶

時女也之人也之德也將旁礴萬物以爲一

世斬乎亂執弊^走弊以天下爲事之人也物

莫之傷大浸稽天而不溺大旱金石流土山

焦而不熱是其塵垢粃糠將捐陶鑄堯舜者

也孰肯以物爲事宋人資章甫而適諸越越

人斷髮文身無所用之堯治天下之民平海

內之政往見四子藐姑射之山汾水之陽窅

然喪其天下焉

郭象註神人即所謂聖人也雖處麻廟之
上無異山林之中今言王德之人而寄之

此山將明世所無由識故乃託之絕境之

外推之視聽之表耳

呂惠卿註藐姑射山唯有道者能登之神
人即人心之所同有唯窮神者能見之藐
姑射姑且也射厭也言登此山者視天
下事舉無足爲故藐姑射之非神人孰能

與於此

林疑獨註此一節皆至理聖人所極而不

言者蓋道至於此不可以言言故引接與

之言以明神聖之道而寓意於姑射藐言

其遠必有是山也猶列子云五山之類

神人者聖而不可知又惡可以言盡哉

陳詳道註藐姑射山以喻道也神人無體

即道爲體神人無用即道爲用則神人之

所居者道而已矣

陳碧虛註神人者寓言體道聖君淡泊無

爲與化升降言無治跡故有爲者笑之以

爲狂而不信也

吳儕註藐姑射山此託辭於寰海之外以

妙神人之妙處而非世俗所知也

王雱註藐姑射山在北海中以喻歸根復

命之意

西蜀無隱范講師云山以喻身藐射言其
幽眇神人即身中至靈者人能求諸幽眇
之中而得吾身之至靈則不食五穀吸風
飲露乘雲御龍遊於四海非過論也或者

求之於外不亦遠乎

褚氏管見云姑射神人章非食煙火語

不因親接聖訓何由下教人間寓道真

切莫要乎此而言微旨興初學難窺詳

前諸解呂林二公得其端緒後有無隱

譜師盡畧衍義直指玄微發先聖不言

之秘開學人固有之天恨不手挈羣生

俱登姑射同爲逍遙之遊其用心可謂

普矣伯秀幸聆慈誨不敢已私敬附諸

解之末以弘法施併推廣餘意詳釋下

文云肌膚若冰雪體抱純素塵莫能汙

也綽約若處子守柔自全害莫能及也

不食五穀吸風飲露則絕除世味納天

地之清冷乘雲御龍遊乎四海則凌厲

太空同元氣之冥漠所謂不行而至與

造物遊者也其神凝使物不疵癘而年

穀熟則養神之極者非唯自全而已又

足以贊天地之化育輔萬物之自然此

言推已以及物之效所以合神不測契

於絕垠之外則所謂神人者益遠矣竊謂經中窮神極化之妙備見此章而聞者以爲狂而不信豈止一肩吾而已哉。按此與列子黃帝篇第二章文小異而義實同南華託之於接輿又所以神其迹也餘文平易可通不復贅釋猶猶時女也一句有二說郭成諸解並云猶及時之女自然爲物所求但智之聾聾者謂無此理盧齋趙氏以時訓是女音汝尚書時女功義同連叔謂肩吾神人似是汝也列子所謂生生形形者盧齋曰義同趙音訓又塵垢批縛陶鑄堯舜之語若輕堯舜然及考經音所歸實事之至也謂世人所稱堯舜推尊之爲聖人者徒名其塵垢批縛耳堯舜之實惡可得而名言耶堯往見四子藐姑射之山四子說亦不同按陸德明音義載司馬舊註謂王倪齧缺被衣許由也郭象註四子者寄言以明堯之不一於堯耳夫堯實冥矣其迹則堯也自述觀冥內外

異域世徒見堯之爲堯豈其實哉故將求四子於海外而據堯之所見因謂與物同波者失其所以逍遙也成法師疏四子四德也一本二迹三非本非迹四非非本迹也言堯反照心源洞見道境超茲四句故云往見四子呂惠卿註堯往見四子藐姑射之山是見神人也神人即吾心見吾心則無我無我則雖有天下亦何以天下爲哉又解堯之師曰許由許由之師曰齧缺齧缺之師曰王倪王倪之師曰被衣四子皆能窮神而堯因之以入是往見之也林疑獨註倪被衣而不爲四子所售猶宋人資章甫而適越也陳詳道註四子者不以天下與物爲事者也連叔以大浸不溺大旱不焦歸之神人王倪以澤焚不熱河涸不寒歸之至人河伯以寒暑不害禽獸不賊歸之德人仲尼以經太山而不入淵泉而不濡歸之真人此四人者

皆心與元氣合體與陰陽冥堯得四子之道故云往見之也陳碧虛註夫忘天下者無寄託之近名然歸之愈衆而忘之愈冥故外其身而身存後其身而身先此天下樂推而不厭者也吳儔註自迹觀堯則内外異境治天下平海內者見其迹而已若乃堯之爲心豁然四達遠在遼絕一方不足以係之也盧齋趙以夫註堯往見四子豈真有人之可見哉亦反而求之可能知許由即堯者可以語此本篇主意在肩吾連叔問答能通此則首尾之意皆貫矣林氏盧齋曰義云四子旣無名或以爲許由齧缺王倪被衣或云一本二迹三非本非迹四非非本迹如此推尋轉見迂誕不知此正莊子滑稽處如今人所謂斷頭話正要學者於此揣摸蓋謂世人易於所見不自知其迷必有大見識方能照破也西蜀無隱范譯師云四子喻四大範射言其幽眇謂堯雖治天下平海內迹若

有爲而心不離道能反觀四大於幽眇

之中故累盡而逍遙也褚氏管見云已上諸解四子之論不齊或大意混成而於數不合或稽數合符而考義差遠求

之近解中虛齋實爲理勝范講義數兼

該皆可服膺者也按此所謂四子乃寓

言以明道而道之爲物恍惚窅冥難以形數定在學者用志不分親有所見始

究端的非語言能盡今據經意擬爲之說堯之師曰許由由之道蓋出於鬻缺

王倪被衣則四子之道一而已矣堯能忘形以求道是爲往見之藐姑射山即

前反觀身中幽眇之喻此道古今無殊君民問君得此道即今之帝堯民得此道即今之許由也汾水堯所都不離當處而得見四子言道不在乎遠求窅然喪其天下棄如弊屣之謂也又因研

味粗經審有所契敬以有象有物有精有信參解四子義若融合既見四子則至貴在我萬象之尊四海之富有不足

顧者矣

惠子謂莊子曰魏王貽我大瓠之種我樹之成而實五石以盛水漿其堅不能自舉也剖之以爲瓢則瓠落無所容非不呴然大也吾

爲其無用而掊之莊子曰夫子固拙於用大矣宋人有善爲不龜手之藥者世世以洴澼絖爲事客聞之請買其方百金聚族而謀曰

我世世爲洴澼絖不過數金今一朝而鬻技百金請與之客得之以說吳王越有難吳王使之將冬與越人水戰大敗越人裂地而封

○王倪被衣則四子之道一而已矣堯能忘形以求道是爲往見之藐姑射山即前反觀身中幽眇之喻此道古今無殊君民問君得此道即今之帝堯民得此道即今之許由也汾水堯所都不離當處而得見四子言道不在乎遠求窅然喪其天下棄如弊屣之謂也又因研味粗經審有所契敬以有象有物有精有信參解四子義若融合既見四子則至貴在我萬象之尊四海之富有不足

子有大樹患其無用何不樹之於無何有之鄉廣莫之野彷徨乎無爲其側道遙乎寢卧

其下不夭斤斧物無害者無所可用安所困苦哉

郭象註其藥能全手不拘拆故常深絮於水中蓬非直達者也蓋言物各有宜苟得其宜安往而不適夫小大之物若失其極則利害之理均用得其所則物皆逍遙也

呂惠卿註惠子拘於形器謂莊子之言大而無用故以大瓠況之自其種而樹之成

明我於其言始終察之也而實五石至不能自舉則求之於形器而累於有身者也剖之以爲瓢瓠落無所容則用之而域於宇宙不能出者也夫用大物必於大處今惠子累於有身是以疑而有問故莊子答

以拙於用大遂引不龜手之藥爲喻道之爲言一也不善用之不足以周四體則世

世洴澼絖不過數金之謂也善用之非特周吾身而已雖天下淪溺猶將拯之則用

之水戰裂地而封之謂也夫注馬不滿酌

焉不竭此亦人之江湖也今子有大器不能浮之於大處而患其無所容則謂之有蓬之心也宜矣惠子未悟又以大樗爲問夫物以有用爲用用之小以無用爲用用之大狸牲跳梁死於網罟不能無爲而以知巧殺身之譬也鯀牛至大不能執鼠道遙無爲全其形生之譬也聖人之於道體之以深根固蒂則其爲樹也大矣欲樹之者莫若反求吾心心之爲物莫知其鄉得其莫知之處而安之是樹之於無何有之鄉也充之而彌廣六虛靜之而萬物莫撓逍遙其側寢卧其下未始須臾離也則所謂大而無用者安所困苦而子患之乎蓋惠子雖至聰明未能割心去知以至於未始有物則於道不能無疑故莊子於無用無情之說而致其辭焉後之疑者可思而得之矣

林疑獨註魏王貽我大瓠之種喻天遺我虛中之性樹之成喻受而全之實五石喻尤以五常以盛水漿清淨可爲萬物鑑也

其堅不能自舉五常在身不亦重乎剖以爲瓢則分而爲二瓠落無所容以爲無用而掊棄之喻性散而不能全亦莫不瑩然在耳遂自以爲不可復而弗悟其爲情所奪也今子不能全大瓠之用猶人不能盡其性也故引宋人不龜手之藥以明所用之異人有虛中之性當充以逍遙任其無爲猶因大瓠之形慮爲大樽而淳于江湖而反憂其無所容邪未盡性則不真達故云有蓬之心惠子復以大樗爲問擁腫卷曲衆所同去以譏莊子之言大而無用遂引狸牲鯀牛以答之雖小大有異敏鈍亦殊而長於用者不免有所困苦是以聖人全其命之根本而體道以爲用樗者深其根而枝葉榮命者固其本而萬事理易曰貞者事之幹此又幹之所以爲本也何有言其虛無廣莫言其寬大今子有大樹亦猶人之有正命也何不寘之於虛無廣莫之地任其逍遙無爲不天不害此神人所以爲大祥也

陳詳道註物有所宜事有所適患不善用之而已不龜手之藥一也宋人用之其利小吳人用之其利大弱七國之術一也鬼錯用之則禍興主父偃用之則亂息大瓠之用豈異是哉瓠之爲物中虛而善容外圓而善浮寘之於地則失浮之性而其堅不能舉剖以爲瓢則毀圓之體而瓠落無所容若夫慮以爲樽浮於江湖則不勞而自舉無適而不宜矣凡天下之物小者爲用易大者爲用難而人之情用小者常工用大者或拙於其難而處之以工非因性任理去蓬心之累者就與於此惠子又以莊子之言大而無用況之大樗是知有用之用而不知無用之用也莊子答以狸牲小而有用不免於禍鯀牛大而無用物莫之害是有用之用不若無用之用也大樗無用矣又樹之無用之地則樹之者得以彷徨逍遙而爲樹者得免斧斤之患與轉徙於利害之塗而掊棄於世俗者豈可同日而語哉

陳碧虛註物有不適世用者或便捨棄之

幸免矣

是未明無用之用也故物無小大精粗在人善用繼又寓言大樗再釋無用狸狌以輕脫中機簞牛以無技全質才能之速禍愚鈍之全身久矣夫前論鵠鶴以有情逍遙貴其飛翔自適結以瓠桮以無情逍遙要在不天不培達茲趣者何往而非善遊哉王雱註大同疑獨而節其文

趙虛齋註惠子以大瓠大木爲無用而發問莊子以不龜手與簞牛答之以明無用

之用也

林氏肅齋口義云樽浮水壺繫腰可渡中流失船一壺千金謂此莊子旣以不龜手之事喻其不知所用乃曰有此大瓠何不思爲浮江之湖蓬心茅塞其心也惠子又以大樗擁腫建譏莊子之言答以狸狌小而禁頽卒中機網簞牛大而無技亦可全生謂物有大小所適不同不可以大者皆爲無用也無何廣莫言造化自然至道之中自有可樂之地雖無用於世而禍害亦可

褚氏管見云造化生物盈天地間有用無用係一時之逢林不林又其次焉故或用於昔而棄於今或棄於今而用於後此出於人爲非物所能必也觀夫芻狗之陳朱陳鹿牀之散未散可見矣況

魏王之瓠異於凡種見者張皇驚疑之不暇又惡知所以爲用哉宜惠子怪而有問也莊子知其拙於用大遂以不龜手之事喻之物本一也而其貴賤或相什伯或相干萬者在人善用不善用之間耳人多工於用小世亦甘於就小則所成可知矣世多拙於用大人或安於守大則所蘊可知矣夫五石之瓠樹之成也豈一朝之功今則非唯不能成其大用而又掊擊暴殄之何斯矜之不幸邪凡出類之物亦造化間氣所鍾其無用也意或有待既大而不可剖爲室家之用當思全而爲江湖之用濟深利涉與舟楫同功則大瓠之無用適爲妙用

矣以惠子之多方而不知出此蓬塞其

心也夫惠子又以大樗擁腫不中規矩譏莊子之大言無用對以狸狌庶悲死於機辟簞牛無技幸全其生得失果何如哉今子有大樹不能樹之於無用之地以全逍遙之樂而乃反憂匠者之不顧此南華所深惜故因其問而教正之卷之二

使脫形器之桎梏保性命於虛玄超有爲而入無爲以不用而成大用庶乎逍遙遊之本旨也

趙逍遙篇敷敘宏博引喻高遠辭源浩渺意趣卓絕伎讀之者若御冷風而登汗漫忘世累而極天遊真所謂超衆義微重闡解粘釋縛之洪規通玄究微之捷逕也伯秀不擗荒蕪舉陳管見復於

篇末爲之統論云循至理者以道通乎萬事全正性者與物同乎一天理性得而不逍遙者未之有也夫赤子之心本無知識識隨形長物接乎前得失存懷水炭交作舍彼役此無休歇期儻非燭

理洞明道義戰勝雖居至貴至富亦有所不免焉故學道之要先須求聖賢樂頤氏簞瓢自樂孟子養浩而充塞天地原憲行歌而聲出金石皆超外物之累全自己之天出處動靜無適非樂斯可以論道逍遙矣北冥之鯤化而爲鵬搏風擊水徙於南冥蓋謂學者見聞狹陋趨向細微罔知性海之淵澄併與命珠而淪失遂舉此大物生於大處以明已之所自來滿養既久體神合變出陰入陽其用莫測俾夫知效一官行比一鄉德合一君而徵一國者悟外物之可輕已天之當重特見培風絕雲與化無極何世累之能及哉故必至於乘天地御六氣以遊無窮然後爲逍遙極致所謂至神聖者亦混融俱化而已功名皆外物矣堯讓許由章所以證成前義聲廉遜之風警省後人絕券外之慕禪益治道爲多及肩吾聞言於接輿發揮神

人之祕以喻身中至靈務操存涵養以致之初不在乎遠求也塵垢粃糠陶鑄堯舜言神人之德與天同運推其緒餘猶足以成唐虞之治而其真則非世人所知也堯往見四子藐姑射之山中存妙理難以臆度必須親造姑射四子當不言而喻學者勉之是篇首論鯤鵬蜩鳩靈椿朝菌知年小大皆窮理之談未舉大瓠以虛中自全大樗以深根自固喻盡性以至於命學道之大成而入乎神者也不疾而速不行而至何往而非逍遙遊哉

南華真經義海纂微卷之二

武林道士指伯秀學

三

南郭子綦隱几而坐仰天而噓嗒焉似喪其
耦顏成子游立侍乎前曰何居乎形固可使
如槁木而心固可使如死灰乎今之隱几者
非昔之隱几者也子綦曰偃不亦善乎而問
之也今者吾喪我汝知之乎汝聞人籁而未
聞地籁汝聞地籁而未聞天籟夫子游曰敢
問其方子綦曰夫大塊噫氣其名爲風是唯
○無作作則萬竅怒號而獨不聞之翫翫乎山
林之畏佳大木百圍之竅穴似鼻似口似耳
似枅似圜似臼似洼者似杼者微者鳴者叱
者吸者咤者諉者宋者咬者前者唱于而隨
者唱喁冷風則小和飄風則大和厲風濟則
衆竅爲虛而獨不見之調調之刀刀乎子游
曰地籟則衆竅是已人籟則比竹是已敢問
天籟子綦曰夫吹萬不同而使其自己也咸
其自取怒者其誰邪

南華真經義海纂微卷之

卷之三