

矣不離性地而偏舍海寓安知其所適不

離秋毫而洞觀萬化安知其所視是物物

皆游也物物皆觀也夫以一人之內觀本

原乃能俾天下萬物皆游而皆觀不至矣

乎其所以重言游其至矣乎者妙之中有

妙言不足以盡其至也與易之乾言其唯

聖人乎類矣莊子之書其篇首之以逍遙

游者豈不以其至乎

沖虛至德真經解卷之七

沖虛至德真經解卷之八

念七

宋杭州州學內舍生臣江道進

仲尼

龍叔謂文摯曰子之術微矣吾有子以子能已

乎文摯曰唯命所聽

解曰龍之爲物降升自如不見制焉能變

者也謂之龍叔則未若莊子所謂老龍爲

能盡變也龍叔以聖智爲疾或由此乎

然先言子所病之證龍叔曰吾鄉無不以爲

榮國毀不以爲辱得而不喜失而無憂視生

死視富如貧視人如豕視吾如人處吾之

家如逆旅之舍觀吾之鄉如戎蠻之國凡此

衆疾爵賞不能勸刑罰不能威盛貧乏利害不

能易哀樂不能移固不可事國君亦不親友御

妻子制僕隸此奚疾哉奚方能已之乎

解曰道也者無不通也既已得聖智之道

矣真以治身緒餘以爲國家土苴以治天

下無不可者而龍叔之道榮辱而喜不足

以累其心生死貧富不足以易其應內忘

我外忘物不感物於刑賞不變易於利害

不推移於哀樂其道至矣盡矣不可以有

加矣今以其道不可以事國君交親友御

妻子制僕隸是蓋以聖人之不離本宗與

夫兆於變化離而爲兩之過也夫內觀本

宗外兆變化一出一入非異非同嘗試以

道之大本大宗之在我者推而行之於天

下國家與物委蛇而同其波雖將迎成毀

無所不櫻而終不失吾太寧之道而萬物

亦無不得其治矣而龍叔乃欲守真治身

之真而勿櫻思求萬物之治安見其可哉

是所以謂聖智爲疾也

文摯乃命龍叔背明而立文摯自後向明而

望之

解曰命之背明而立使之內觀也自後嚮

明而望之察其不能無心於應物也

既而曰嘻吾見子之心矣方寸之地虛矣幾

聖人也子心六孔流通一孔不達今以聖智

爲疾者或由此乎非吾淺術所能已也

解曰人之生六根與我而爲七將其心之

所自爲也龍叔之道等夷萬物可謂六孔

流通矣。猶持其治身之真而未能推以有應也。豈非一孔之不達哉？當謂心之六形一身之表裏也。常相與爲矛，稍七寢俱鑒則潭沌死。七寢流通則聖智盡矣。體道者以有身爲大患不以此乎？所謂文摯則持其文以應物。

聖人兆變化者也。故龍叔必求術於文摯。李梁之死，楊朱望其門而歌隨悟之。死，楊朱掩其尸而哭。棘人之生，棘人之死，泉人且哭。

不幸者也。或死而謂之神者以其得道也。或死而謂之鬼以由其常也。或死而謂之物則由死而生雖生猶死爾。僵者先至，犇伏心將迷者先誠是，非故物不至者則不反。

解曰：陰陽相照，相蓋，相治，四時相代，相生，相殺，隨序之相理，橘運之相使，窮則反終，則始自然之理也。故明極則眇聰，極則聾，極則臭，極則室，健極則僵，識極則迷，是以收視反聽，絕味除聲，熙健去識，則精神爲之不衰，雖千萬歲可以深根固蒂也。

○爲木槧邪？皆五而子不絕，其所自生若能受中立命而渝與物忘者也。故其死也，楊朱則掩其尸而哭。棘人知忧生惡死，莫知其所以生死也。故歌其所宜，天，天其所宜，受中以立命者隨培則隨於物化，實不能受中立命而渝與物忘者也。故其死也，楊朱則掩其尸而哭。鄒子行過東里，遇鄧析，鄧析傾其徒而笑曰：若舞彼來者矣！若其徒曰：所願知也。鄧析謂伯豐子曰：汝知養養之義乎？受人養而不能自養者，犬豕之類也。養物而物爲我用者，人之力也。使汝之徒食而飽衣而息，執政之功也。長幼羣衆所爲牢籍庖厨之物矣！吳犬豕之類乎？伯豐子弗應。伯豐子之後者，越次而進曰：大夫不聞齊魯之多機乎？有善治土木者，有善治金革者，有善治聲樂者，有善治不爲之大哀耶？

目將眇者先暗，秋毫耳將聾者先聞，鴻飛口將喪者先辨，淄澑鼻將空者先覺，焦枯體將失此其所以爲道由生而生此達生之有死生。實未嘗死未嘗生而入於不死不情者故死而不亡由死而死此貪生失理者故雖生猶死此理之常也。由生而亡顏之天是矣。由死而生跖之奇是矣。此則辛

書數者有善治軍旅者有善治宗廟者率才備也而無能相位者無能相使者而位之者無知使之者無能而知之與能皆為之使焉執政者迺吾之所使子莫矜焉鄧析無以應目其徒而退

解曰賢者齊精神才者銜名器然則賢之與才其相去也遠矣伯豐之賢鄧析之才相遇于塗鄧析銜名器而舞伯豐伯豐齊精神而距鄧析其從者未能忘言故越次而應之曰大夫不聞齊魯多機巧之士乎○善土木善金革善音樂善書數善軍旅善宗廟皆小技而受役者也位之者無知使之者無能無知無能者帝王也知之與能之者人臣也帝王者無為之道也人臣者有為之職也以有為之職事無為之道能方者不能圓能白者不能黑能高者不能下能玄者不能黃以無為之道統有為之職則方圓白黑高下玄黃無適而不能物各以其質而得形而此無形物各以其聲而得名而此無名然則鄧析謂養人而物

為我用者為執政之功不知執政者乃為人之使而不能使人者也才美足恃才美足矜焉故其聞伯豐子從者之言雖辨無所開其喙矣目其徒而退爾

公儀伯以力聞諸侯堂谿公言之於周宣王

王備禮以聘之公儀伯至觀形懦夫也宣王心惑而疑曰女之力何如公儀伯曰臣之力能折春蠚之股堪秋蟬之翼王作色曰吾之力者能裂犀兕之革曳九牛之尾猶減其弱女折春蠚之股堪秋蟬之翼而力聞天下何也公儀伯長息退席曰善哉王之間也臣敢以實對臣之師有商丘子者力無敵於天下而六親不知以未嘗用其力故也

解曰公儀伯則聞於在公之儀所謂善為士者不式是謂用人之力也堂者高平之基肯構之所臨人所尊仰之地也堂谿公則其德如堂能守雌而為天下谿者也此所以能知公儀伯之不用其力周宣王中興之主也將仕人以事而効人以功故其所取有在於孔武有力之士也商丘子則

體性抱神而示中庸之常德者此所以其為力雖六親不知而為公儀伯之師也且折春蠚之股堪秋蟬之翼則其力不足恃故不用其力而求用人之力此其力所以不可量裂犀兕之革曳九牛之尾則力足以有敵故必負其力則力不加增而勝已者至矣然則不亦懦者勇而力者弱歟臣以死事之乃告臣曰人欲見其所不見視人所不窺欲得其所不得修人所不為故學視者先見與薪學聽者先聞撞鐘夫有易於內者無難於外於外無難故名不出其一家今臣之名聞於諸侯是臣違師之教顯臣之能者也然則臣之名不以負其力者也以能用其力者也不猶愈於負其力者乎

解曰以死事之則肢體墮而聰明默可謂有其質矣故乃告之所謂見其所不見得其所不得者非以窮冥而難見而獨見之也難能而不可為而獨得之也見不難於衆人之視衆莫之窺猶為不出於衆人之能衆莫之為爾故視其難於秋毫而易於

與薪聽莫難於蚋飛而易於撞鐘鳴目力
於秋毫則見不出於秋毫窮耳力於蚋飛

則聞不過於蚋飛借明於衆則目力不用
而見有餘明借聽於人則耳力不竭而聽
有餘聰衆人見物不見道故常攻其所難

賢人見道不見物故每爲其所易有易於
內斯無難於外矣無所難則無非易矣夫

孰得而名之故名不出其一道由是能用
其力者雖力旋天地而世莫覩其健威服

海內而人不名以武也古人有言善力舉

○秋毫善聽聞雷霆此之謂也且折春螽之

股堪秋蟬之翼雖曰以弱爲彊亦既有所
折有所堪其跡可得而觀其爲可得而名
矣故公儀伯猶以此爲顯其能而達師之

教也

中山公子牟者魏國之賢公子也好與賢人
遊不恤國事而悅趙人公孫龍樂正子與之
徒笑之公子牟曰子何笑牟之悅公孫龍也
子與曰公孫龍之爲人也行無師學無友伎
給而不中漫衍而無家好恠而妄言欲惑人

之心屈人之口與韓禮等辯之公子牟變容
曰何子狀公孫龍之過歟請聞其實子與曰

吾笑龍之詰孔穿言善射者能令後鏃中前
括發發相及矢矢相屬前矢造準而無絕落
後矢之括猶銜弦視之若一焉孔穿駭之龍

曰此未其妙者逢蒙之弟子曰鴻超怒其妻
而怖之引烏號之弓摹衛之箭射其目矢來

注眸子而眶不睫矢墜地而塵不揚是豈智

者之言與公子牟曰智者之言固非愚者之

所曉後鏃中前括則知其所以中鈞後於前爾

矢注眸子而目不睫則能皮遠近之宜審

○不睫盡矢之勢也子何疑焉樂正子與曰子

龍之徒焉得不飾其闕吾又言其尤者龍誰

魏王曰有意不心有指不至有物不盡有影
不移髮引千鈞白馬非白孤犢未嘗有母其

負類反倫不可勝言也公子牟曰子不諭至

言而以爲尤也尤其在子矣夫無意則心同

無指則皆至盡物者常有影不移者說在改
也髮引千鈞勢至等也白馬非馬形名離也
孤犢未嘗有母非孤犢也樂正子與曰子以

公孫龍之鳴皆條也設令發於餘寢子亦將

承之公子牟默然良久告退曰請待餘日更
謂子論

解曰公孫龍辯者之徒也公子牟以其言
爲至言者夫至言去言雖終日言而未嘗
言則雖偏爲萬物說說而不休多而無已
不害其爲言之至也觀樂正子與以爲給

孔穿之言是其未嘗窮理也以爲誰魏王

之言是其未嘗聞道也何則善射者能今

後鏃中前括則知其所以中鈞後於前爾

矢注眸子而目不睫則能皮遠近之宜審

○弓矢之力盡其勢而不使之有過不及也

是皆理之可推而知也若夫言在於道則

離形去智同於大通意在所忘指在所非

盡物者常有則不有一物與一尺之捶日

取其半萬世不竭同意有影不移則前影

非後影與鏃矢之疾而有不行不止之時

同意等物之勢則千鈞非重一髮非輕離

於形名則白不可以命焉馬不可以名白

孤犢未嘗有母則犢之與母軀命不同理
非相代其言之妙一至於此非知言之要

者安能知其解哉故方箕未能窮理則笑其紿爾及其言在於道則又以爲負類反

倫雖公子半爲之疏其說子與終莫之悟方且忿嫉而加鄙倍焉公子半知其不可與語至道也故默然告退矣雖然公子半

亦仁於子與至矣猶冀其一日克已而悟

至言不醜抵固拒而深紀之也故曰請待餘日更謁子論且公孫龍之辨公子半以

爲至言列子稱之而莊子則以謂能勝人之口而不能服人之心者列子之辯稱其

至也莊子將假其說以祛著書之跡故於其書之終篇既取其辯又惡其與天下之辯者爲恠悲其駘蕩而不得遂萬物而不反也言之不同各有攸當

堯治天下五十年不知天下治歟不治歟不知億兆之願

金七戴已歟不願戴已歟顧問左右左右不知問外朝外朝不知問在野在野不知堯乃微服游於康衢聞兒童謠曰立我蒸民莫匪爾社不識不知順帝之則堯喜問曰誰教爾爲此言童兒曰我聞之大夫問大夫

大夫曰古詩也堯還宮召舜因禪以天下舜不辭而受之

解曰聖人之世不治而不亂堯治天下五十年不知天下之治不治是乃所謂至治也當是時也爲左右爲外朝知靖共爾位而已爲在野之民知日用飲食而已故自

左右而至於在野顧問而諮詢之皆莫知其治否也然帝堯之用心以天合人不教無告不廢窮民終欲知之也於是微服而

游於康衢微服則外無以鎮人心康衢則九達之會四方之情所通也兒童之謠則其言出於歡忻之自然而然非有僞也其言曰立我蒸民莫匪爾極不識不知順帝之則以夫立蒸民而會于有極之地其道乃

本於天德而出寧進於智矣是言也童兒聞之大夫金七大夫以爲古詩夫古詩而童兒謠於今是今之治有以符於古矣夫堯之爲治者務若稽古而已則堯聞此言安得不與斯民同其喜歟此堯治之大成也書

言黎民於變時雍此其時歟

關尹喜曰在己無居形物其著其動若水其靜若鏡其應若響

解曰在己無居不留一塵於宵次也至虛在我則萬物之理無所隱矣故曰形物其著其動若水則趨變無常而所適常啻也其靜若鑑則應物見形未嘗攬物也其應若響則有聲必答無所將迎也

故其道若物者也物自違道道不違物

解曰道之在物於大不終於小不違其廣包吟其纖入蔑稱物平施無欠無餘適可而止其若物如此是所以有鑑水之諭也故譬道之在天下若日月之照臨光于四方莫之或違而盲者不見咎豈在日物自違道道不違物其證若此

善若道者亦不用耳亦不用目亦不用力亦不用心欲若道而用視聽形智以求之弗當矣瞻之在前忽焉在後用之彌滿六虛罄之莫知其所亦非有心者所能得遠亦非無心者所能得近唯默而得之而性成之者得之

解曰非聲非色故若道者不用耳目無體

無用故若道者不用心力迎隨若知其首尾故瞻之在前忽焉在後用之則見道不見物故謂滿六虛廢之則見物不見道故莫知其所然則若道者果如何其善哉亦非有心者所能得遠則以道不至於無爲也亦非無心者所能得近則以道不至於無爲也唯默而得之而性成之者得之默得則不假於言性成則無待於爲則其所謂得非得人之得而自得其得者也大唯有得於此則不溺於虛不著於有在我者○無爲而無不爲在物者無用而無不用矣○知而忘情能而不爲真知真能也發無知何能情發不能何能爲

禡物無所不能是爲真能矣蓋有情有信然後爲道發無知則非忘情也不能情矣○皇道也哉能陰能陽然後爲道發不能則非不爲也不能爲矣皇道也哉是聚塊積塵之所以非理也若商丘開之蹈水火此知而忘情者卷之二十一也若孔子之於游金石則能而不爲者

聚塊也積塵也雖無爲而非理也

解曰聚塊則不爲野馬之飄鼓積塵則不爲塵埃之飛揚可謂無爲矣雖無爲而生理急矣何貴於無爲哉聖人之無爲則猶坤之厚載充塞四虛無心於物未嘗有爲而萬物生化終古不息是真無爲者也由皇而降帝王受授至孔子而集大成其道成本於此故仲尼之爲以是終焉

仲尼解

孔子之道辟猶大明東升無愚智皆知其明質諸聖賢之言然後足以探其妙爾子貢曰以子觀於夫子賢於先奔遠矣孟子曰孔子之謂集大成且曰自生民以來未有盛於孔

子也楊子曰天之道不在仲尼乎子貢智足以知聖人者也孟子學孔子者也楊子自比於孟子者也其所以譽聖人者是乃天下萬世之所取法者也質之於經而求夫子之道可仕則仕可止則止可久則久可速則速而不勝於一偏時清而清時任而任時和而和不倚於一偏時清而清時任而任時和而和而不勝於一曲能仁能及能辨能訥能勇能怯能莊能同不拘于一道孔子曰我則異於是無可無不可而後之學者方且倚于一偏於一曲拘於一道而不見聖人之大全此仲尼之爲所以而作也顏子止知樂天知命之無憂而未知樂天知命有憂之大者顏子亞聖也尚且待教而後知況子貢之徒宜乎其淫思而至于骨立也關尹曰善若道者亦不用耳亦不用目亦不用力亦不用心惟默而誠之性而成者可以得之孟子曰可以仕則仕可以止則止可以久則久可以速則速孔子之謂集大成此皆知孔子者也觀此篇之義則知孔子之最深可見矣庚桑子遠見于八荒之外而耳目俱廢列禦寇學進于九

年之餘而骨肉都融非窮神極妙者孰能與

於此乎商太宰深惑于西方之聖而謂其見

欺子列子不謁于南郭之牆而信其有敵豈

世間淺識寡聞者所能識哉心閉一孔而龍

叔之病難痊髮引千鈞而樂正之疑莫解鄧

析僕伯豐之侶而見困于從者帝堯聽童子

之詩而取信于大夫公儀伯力堪蟬翼而名

譽滿于諸侯商丘子力敵天下而功用沈于

六族季梁之死楊朱倚其門而歌隨俗之死

楊朱撫其尸而哭若此類者豈容易而窺見

之哉皆謂孔子之所爲衆人固不識也今之

學者讀莊子至于漁父蓋駁逐擣而斥之以

爲毀訾孔氏而莫之觀也是豈知莊子尤尊

孔子者也列子之於是篇前後發明使孔子

之教流光萬古而不窮者深有力也宰我曰

以予觀於夫子賢於堯舜遠矣又曰自生民

以來未有盛於孔子也然而謙謙自晦商太

宰問其爲聖則進而不居也若夫閼戶喜言

善若道者以知而亡情能而不爲爲其知具

能是又所以明孔子之道也蓋孔子之應世

周旋變故不離於真既不爲卷帙繁瑣之彊

陋亦不爲聚堆積塵之無爲常居於真知真

能處大材與不材之間爾故此篇始言其具

樂真知而終言其具知真能也

冲虛至德真經解卷之八

冲虛至德真經解卷之九

宋杭州州學內舍生江道進

父

殷湯問於夏革曰古初有物乎夏革曰古初

無物今惡得物後之人將謂今之無物可乎

解曰有天地然後有萬物萬物盈天地之

間原其所生同於一氣一氣之運其際不

可終故萬物之生相續而無間由彼物化

遷流不已日改月化假名今古物之有無

何殊今古成湯以天錫之智而乃問是於

夏革者蓋堯舜禹三聖授受至湯而革夏

爲商雖出於因時適變而其爲則古之所

無有也以今之所以驗古之所無推而上

之至於羲皇其道漫入於簡朴則及於古

原矣

有無於物也此則湯問夏

革之義也

殷湯曰然則物無先後乎夏革曰物之終始

初無極已始或爲終終或爲始愚知其紀然

自物之外自事之先朕所不知也

解曰以形見物散爲萬殊先不識今復不