

道德真經集註卷之七

三

宋鶴林彭祖纂集

重爲輕根靜爲躁君

御註曰重則不搖奪而有所守故爲輕根
靜則不安動而有所制故爲躁君

穎濱蘇轍曰故以實告之人不若地地不
若天天不若地道不若自然然使人一日
復性則此三者人皆足以盡之矣

道真仁靜先生曹道沖曰人與地近形著

而位分故法則於地而知剛柔之分地靜
而承順法則於天清明剛健崇高至極而
未能混於無形故法於道也道無可法自
然而已

達真子曰道也者固無所法也以其相因
而相成相繼而相用固若其法爾王者能

根躁以靜爲君

穎濱蘇轍曰凡物輕不能載重小不能鎮
大不行者使行不動者制動故輕以重爲

根躁以靜爲君

臨川王安石曰輕者必以重爲依躁者必

以靜爲主

葉夢得曰重輕在身必有所本故以根言
之靜躁在心必有所制故以君言之木之
生自拱把至合抱必有根焉然後枝葉有
所賴不深其根而豐美末勝則本必拔
矣故身不可以不重心之物爲火炎上而
善緣炎上則愈進善緣則莫知已非有以
制之則必熾躁者動而不知守者也故心

不可以不靜

黃茂材曰輕躁之人不可進於道重則其

盡人道以人道之施爲則應於地故人法
地也以地道之化養則應於天故地法天
也以天之運用則應於道故天法道也以
道之充塞則應於自然故道法自然也然

則有物混成之初信以爲天下之母矣

○人法地地法天天法道道法自然

碧虛子陳景元曰此戒王者當法象二儀
取則至道而天下自然治矣夫王者守雌
靜則與陰同德其所載無私是法地也又
不可守地不變將運剛健則與陽同波其
所覆至公是法天也復不可執天不移將
因無爲則與道同體其所任物咸歸自然
是法道自然此謂王者之法天地則至道
也非天地道之相法也宜察聖人垂教之
深旨不必專事其空言而已矣

本固故爲輕根靜則其主安故爲躁君

是以君子終日行不離輜重

御註曰靜重以自持則失之者鮮君子終

日行不離輜重是以履畏塗而無患

碧虛子陳景元曰輜屏車也又大車也

道真仁靜先生曹道冲曰輜重謂保身之

寶隨而資用不可須臾離也

達真子曰如君子雖終日行不離輜重者

蓋非輜重則不可行是則輕本於重也

清源子劉驥曰君子之處已貴乎重靜戒

乎輕躁故終日行不離輜重謂如輜車之

重不敢容易其行

雖有榮觀燕處超然

御註曰榮觀在物燕處在身身安然後物

可樂

道真仁靜先生曹道冲曰雖有榮盛可觀

之事不能移其志游觀榮樂無所係著

清源子劉驥曰榮觀在物燕處在己不以

物易已不以羨害生超然自得於物外取足於身而已

如何萬乘之主而以身輕天下輕則失臣躁則失君

御註曰天下大物也有大物者懷乎若朽

索之馭六馬故不可以身輕天下不重則

不威故失臣不倡而和則犯分故失君

賴濱蘇轍曰輕與躁無施而可然君輕則

臣知其不足賴臣躁則君知其志於利故

曰輕則失臣躁則失君

臨川王安石曰臣者佐也君者主也靜爲

動之主重爲輕之佐輕而不知歸於重則

失於佐矣動而不知反於靜則失其主矣

王雱曰人主以天下爲根不可以一身故輕之

陳象古曰王者治天下之大當守其重處

其靜以鎮輕浮以杜僭躁不可以欲之所縱身之所貪輕忽妄動而忘治天下之道

清源子劉驥曰歎人不知貴愛其身殘生傷性動之死地是猶處萬乘之尊居大寶

之位輕身躁動不顧天下者也輕則妄動

故失臣躁則擾民故失君聖人重而不輕失臣躁則擾民故失君聖人重而不輕

靜而不躁所以無爲而天下功

黃茂材曰君子終日行不離輜重是其能持重也雖有榮觀宴處超然是其能守靜也柰何萬乘之主而以身輕天下人身中

自有一天下萬乘之主指心爲言君者心

也臣者肺爲相傳之官肝爲將軍之官膽

爲中正之官脾中爲臣使之官倉庫官脾胃是也傳道官大腸是也受盛官小腸是

也作強官腎是也三焦者決瀆之官膀胱

者州都之官失君心亂失臣五臟六腑亂

○善行章第二十七

善行無轍迹善言無瑕謫善計不用籌筭善

閉無關楗而不可開善結無繩約而不可解

賴濱蘇轍曰乘理而行故無迹時然後言故言滿無口過萬物之數舉陳於前不計

而知安用籌筭全德之人其於萬物如母之於子雖縱之而不去故無關而能閉無繩而能約

臨川王安石曰不疾而速不行而至故無轍迹危言日出和之以天倪因之以曼衍

故無瑕謫六合之內萬物之間不能逃其數故不用籌算萬物不得其門而入故無關楗而不可開

達真子曰善行者以道爲行者也以道爲行故行於內而不行於外是以善行無轍

述善言者以道爲言者也以道爲言故言於正而不言於邪是以善言無瑕謫也善計者以道爲計者也以道爲計故計於心而不計於物是以善計不用籌算也心處於道不爲外物之所入是以善閉無關楗

○而不可開也心聚於道不爲外物之遷離是以善結無繩約而不可解

清源子劉驥曰以其不爲而爲故善行無

轍迹之可尋以其道之出口故善言無瑕謫之可累以其通於一而萬事畢故善計

不用籌算以其形全精復非愛慾所能誘故善閉無關楗而不可開以其神凝氣定雖天地不能犯故善結無繩約而不可解

黃茂材曰行不違道故無轍迹言不失中故無瑕謫善計不用籌算一可以知萬也

何用籌算善閉無關楗而不可開其精固而不泄也何用關楗善結無繩約而不可解者陰陽之氣自然相合也何用繩約一是以聖人常善救人故無棄人常善政物故無棄物是謂襲明

○御註曰襲者不表而出之襲明則光矣而不曜

碧虛子陳景元曰常善者謂蘊其常道善達自然之理也襲明者聖人密用其常道而能明悟任物也

○賴濱蘇轍曰彼方執筭以計設關以閉持繩以結其力之所及者少矣聖人之於人

非特容之又善救之我不棄人而人安得不我歸手救人於危難之中非救之大者也方其流轉生死爲物所蔽而推吾至明以與之使暗者皆明如燈相傳相襲而不絕則可謂善救人矣

葉夢得曰常之爲言無時而不然也救人爲言迫而後應之不迫則不強施也清源子劉驥曰非特聖人有是心也人物

皆有之方其以僞喪真以物易性則固有之真性暗而不明鬱而不發聖人常善救人而無棄使之歸根復命返聽室虛而純白生宇定而天光發如燈之明相傳襲而不絕故是謂襲明

○黃茂林曰凡此皆人身中物修之而至爲之而成經曰恍兮惚其中有物人誰不具此物迷而不知爾聖人善教之無棄人亦無棄物使之自明而已故謂之襲明故善人不善人之師不善人善人之資

○御註曰資以言其利有不善也然後知善之爲利

碧虛子陳景元曰故立天子置三公此將以教不善之人也故曰善人不善人之師設有不善之人善人亦資取役使以漸化導之經曰善者吾善之不善者吾亦善之得善信者吾信之不信者吾亦信之得信比以德化攝伏不善人爲資給役用也

達真子曰善人者得此五善之人也不善人者失此五善之人也得此五善之人可

以救其不善故善人不善人之師也失此五善之人故善人取以爲戒故不善人善人之資也然則不善人因其善人之襲已

則得其師善人因其不善人之襲已得其資是皆因襲而明也

清源子劉驥曰善人者因其善而師之故不善人之師不善人者因其不善而改之故善人之資林東曰善人爲善可師也見不善而不爲之是可資也

○不貴其師不受其資雖智大迷是謂要妙

○御註曰天下皆知善之爲善斯不善已善與不善彼是兩忘無容心焉則何貴愛之有此聖人所以大同於物道之要妙不睹衆善無所用智七聖皆迷無所問塗義協于此

碧虛子陳景元曰夫聖人雖游心於自得之場不可不立其師資也雖立師資復恐貴尚其師怜愛其資泥於陳迹不至遠達故再舉不貴其師不愛其資者夫人雖因

師之發蒙尋其至理出自天性是曰獨化

故伯樂不能馭駕驥爲駢駒良匠不能伐

樗櫟爲棟梁將使人忘其企慕然後可造

至道之極故列子之師老商友伯高而得風仙既而曰不知夫子之爲我師若人之

爲我友不知風乘我耶我乘風耶內外盡矣此真忘其師資者也聖人雖知小夫執滯言教必以此言大爲迷謬然而垂訓上士使彼我俱忘乃至言要妙之道也

○穎濱蘇轍曰聖人無心於教故不愛其資

○天下無心於學故不貴其師聖人非特吾忘天下亦使天下忘我又曰聖人之妙雖

智者有所不諭也

○達真子曰苟不貴其師則不善者不知修不愛其資則已善者不知戒若是則雖有智者亦入於大迷矣況其不智乎然能以是推之則得其道之要妙也

○黃茂材曰以善爲師以不善爲資貴其師猶爲人情所同愛其資是何心哉至人淡然無所貴愛善者吾善之不善者吾亦善

之雖有智者於此大迷是謂要妙

知其雄章第二十八

知其雄守其雌爲天下谿爲天下谿常德不離復歸於嬰兒知其白守其黑爲天下溪常德不

天下式常德不咸復歸於無極知其榮守其

辱爲天下谷爲天下谷常德乃足復歸於樸

○御註曰雄以剛勝物雌柔靜而已聖人之

智知所以勝物矣而自處于柔靜萬物皆往資焉而不匱故爲天下谿谿下而流水

所赴焉蓋不用壯而持之以謙則德與性

○常合而不離是謂全德故曰常德不離復

歸於嬰兒氣和而不暴性醇而未散嬰兒

也孟子曰大人者不失其赤子之心白以

況德之著黑以況道之復聖人自昭明德

而默與道會無有一疵天下是則是微樂

推而不厭故爲天下式正而不妄信如四

時無或差忒若是者難終難窮未始有極

也故曰常德不咸復歸於無極書於洪範言王道曰歸其有極老氏言爲天下式者復歸於無極極中也有極者德之見于事

以中爲至無極者德之復于道不可致也。爲天下谷谷虛而能受應而不藏德至於此則至矣盡矣不可以有加矣故曰常德乃足樸者道之常體復歸於樸乃能備道夫孤寡不穀而王公自以爲稱故抱樸而天下賓。

已二

九

碧虛子陳景元曰雄尊顯也強梁也先也雌卑微也柔弱也退也夫有道之士知已之尊顯出人之先縱之則強梁生而禍患至矣乃處身卑微守其柔弱謙退下位而天下歸服其德如水之流入深谿既心宇。

○天下歸服其德如水之流入深谿既心宇如谿是能保其常德不離于身去剛躁之欲心復性歸于嬰兒也嬰兒者諭其怡然淳和是非都泯也谿者水注川曰谿有道之士知已之心字如谿則虛室生白昭昭去妄以求後性其性愈明則其守愈下其

○道其序也

清源子劉驥曰天一生水在人爲精陰中之陽也故謂之雄地二生火在人爲神陽中之陰也故謂之雌知其雄者保其精也守其雌者存其神也純素之道唯神是守而勿失與神爲一虛無自然也身之虛而萬物至心之無而和氣歸如水之注谿

知其兼守其辱復性者也諸妄已盡處辱而無憾曠兮如谷之虛物來而應之德足於此純性而無雜矣故曰復歸於樸達真子曰蓋性復於嬰兒然後造於無極造於無極然後反於樸固其入道之序也

○穎濱蘇軾曰雄雌先後之及我者也白黑明闇之及我者也榮辱貴賤之及我者也夫欲先而惡後欲明而惡闇欲貴而惡賤物之情也然而先後之及我不若明闇之切明闇之及我不若貴賤之深古之聖人

德之不離然後不忒德之不忒然後乃足固其入德之序也爲衆有所歸若其谿然後爲天下式既爲天下式則萬善爲一已之所容然後爲天下谷固其所至之序也蓋有常性然後有常德有常德然後有常

○天下歸服其德如水之流入深谿既心宇如谿是能保其常德不離于身去剛躁之欲心復性歸于嬰兒也嬰兒者諭其怡然淳和是非都泯也谿者水注川曰谿有道之士知已之心字如谿則虛室生白昭昭去妄以求後性其性愈明則其守愈下其

○守愈下則其德愈厚其德愈厚則其歸愈大蓋不知而不爲不若知而不爲之至也知其雄守其雌知性者也知性而爭心止則天下之爭先者皆將歸之如水之赴谿莫有去者雖然譬如嬰兒能受而未能用也故曰復歸於嬰兒知其白守其黑見性此可爲天下之法式矣人旣模楷法式者是見其常德無所差忒德不差忒將與道冥極也極者言其深不可窮極也人所歸服而模楷法式是已之尊榮在民之先當

人昭昭我獨若昏俗人寥寥我獨悶悶故

知其白守其黑也知白守黑則慧而不用

實智若愚定慧相資智恬交養守道之精

杳杳冥冥守道之極昏昏默默鍊虛無之

體成自然之真與天地合其德與日月合

其明故爲天下式爲天下式則德與性合

而無差忒故常德不忒復歸於無極無極

者無窮無極同於大通與道爲一聖人體

道之真不以物易已不以羨害生雖有榮

觀燕處超然大白若辱盛德容貌若愚故

知其榮守其辱也知榮守辱則納污穢垢

無所不容如谷之虛無所不納故爲天下

谷爲天下谷則反歸其空與道合體故常

德乃足復歸於樸樸者道之大全謂如混

沌之始樸一元之初生也

黃茂材曰夫道虛無恬淡清靜無爲超然
出於群物之上謂之雄可也何以爲雌謂
之白可也何以爲黑謂之榮可也何以爲
辱蓋道欲退藏非有所眩耀於世雖知其
雄乃自處以雌雖知其白乃自處以黑雖

知其榮乃自處以辱故能爲天下谿可以

行也爲天下式可以法也爲天下谷可以

容也夫道至大求之者多各從其所入爲

天下谿常德不離復歸於嬰兒孰爲嬰兒

非道乎此自其德之不離而入於道者也

爲天下式常德不忒復歸於無極孰爲無

極非道乎此自其德之不忒而入於道者

也爲天下谷常德乃足復歸于樸孰爲樸

非道乎此自其德之乃足而入於道者也

惟道難言言之不足至於再三又使其音

讀句讀相類可以誦詠於口而不忘老子。

之意所以開示後人何其詳且至耶

樸散則爲器聖人用之則爲官長故大制不

割

御註曰形而上者謂之道形而下者謂之

器有名焉有分守焉道則全天與人合

而爲一器則散天與人離而爲二道之全

聖人以治身道之散聖人以用天下有形

之可名有分之可守故分職率屬而天下

理此之謂官長易曰知微知彰知柔知剛

萬夫之望與此同義

碧虛子陳景元曰夫復於道樸則渾淪宵

冥視之不見聽之不聞此乃體冥真理者

也若於治道則當散而爲器河上公曰萬

物之樸散則爲器用若道散則爲神明流

爲日月分爲五行也夫人真心之散則爲

念慮念慮一動則百行彰而庶事生庶事

者材器也故聖人就其材器因其質能而

用爲百官之元長故能大制群物任之自

然而不割傷也

顏濱蘇轍曰聖人既歸於樸復散樸爲器

以應萬物譬如人君分政以立官長亦因

其勢之自然雖制而非有所割裂也

陸佃曰朴者言其合也器者言其離也渾

則合合則爲朴割則離離則爲器器者朴

之反也故聖人割而用之則爲官長故大

制不割

劉榮曰大制不割謂長而不宰是也蓋無

爲而用天下則大制不割矣大制者小以

成小大以成大吾以爲之宰守雌未及乎

守黑守黑未及乎守辱守辱則玄之又玄
道真仁靜先生曹道沖曰舊曾自註曰制
度之大者無裁割之迹有山東劉正叟者
以道沖此言說於王雱雱乃註在經中今
復別註曰大制天地之造物也物自隨性
而成不煩裁製也

達真子曰凡制物以割者使然也今大制
天下而不割則道任乎自然矣

陳象古曰樸散為器有用有形之至也官
長治為器之主也總其器之大小任其材
之長短入用則合仕過則離皆自然之道。
黃茂材曰朴者道也渾而已散則為器
聖人體道而用之物莫尊於道故為官長
夫以道制天下者何用割為

將欲章第二十九

e^二

將欲取天下而為之者吾見其不得已
碧虛子陳景元曰已死也老子以謂非徒
失道必見其不得死
顏濱蘇轍曰聖人之有天下非取之也萬

物歸之不得已而受之其治天下非為之
也因萬物之自然而除其害耳若欲取而
為之則不可得矣

黃茂材曰取天下者湯武是也使湯武取
天下而欲為之其不能得亦可見矣一人
之身為物之所侵寇者甚多欲取其身於
聲色紛擾之塗置於清靜自得之場而乃
為之則是自亂也

程大昌曰因其理之當然循而行之不敢
參以己意是之謂以天下為天下而非己

之敢任也若屈當然之理而自出操縱是
取天下而為之者也故知其決不能遂也
不得已者欲取而不遂也

碧虛子陳景元曰七寢鑿而混沌死鞭策
e^二
感而馬力竭豈非為者敗之乎而又執而不
移自謂聖治非惟喪於至理亦將自失

其真故曰執者失之

故物或行或隨或嘘或吹或強或羸或載或
隣是以聖人去甚去奢去泰
御註曰萬物之理或行或隨若日月之往
來或嘘或吹若四時之相代或強或羸若
五行之王廢或載或隳若草木之開落役

于時而制于數固未免乎累唯聖人爲能不累於物而獨立乎萬物之上獨往獨來是謂獨有獨有之人是謂至貴故運神器而有餘裕物態不齊而吾心常一又聖人觀萬物之變遷知滿假之多累故無益生

已二

十六

無侈性無泰至遊乎卷內而已若是則豈有爲者之敗執者之失乎故曰繁文飾貌無益于治

碧虛子陳景元曰此八事謂外物不可必也甚奢泰皆過當越分因茲甚奢泰致其爲之故老氏之特垂深戒

穎川蘇轍曰陰陽相盪高下相傾大小相使或行於前或隨於後或勾而燬之或吹而寒之或益而強之或損而羸之或載而成之或墮而毀之皆物之自然而勢之不免者也然世之愚人私己而務得乃欲拒而違之其禍不覆則折唯聖人知其不可逆而順以待之去其甚去其奢去其泰使不至於過而傷物而天下無患矣此不爲之至也堯湯之於水旱雖不能免而終不

至於敗由此故也易之泰曰后以財成天地之道輔相天地之宜以左右民三陽在內三陰在外物之泰極矣聖人懼其過而害生故財成而輔相之使不至於過此所謂去甚去奢去泰也

臨川王安石曰安於所安則能去甚以儉爲寶則能去奢以不足自處則能去泰矣

陳象古曰此過常踰分之謂也如是者何由爲之執之不知其要故也

清源子劉驥曰譬如萬物之理有行則有隨有虛則有吹有強則有羸有載則有墮物之變化何常之有唯聖人體道之常無古無今與道爲一而合於自然去甚去奢去泰則體道之自然而養其心矣

黃茂材曰凡物或行而前或隨而後或虛之則燬或吹之則寒或其勢強或其力羸或始而載載安也威也或終而墮其行也其噬也其強也其載也近於太過其隨也其寒也其羸也其隳也近於不及是以聖人去甚去奢去泰務適其中而已經曰多

言數窮不如守中

程大昌曰甚也奢也泰也則不可不去而未至於已甚已奢已泰則置之勿論曹參從蓋公學黃老而曰不擾獄市以爲獄市姦人之所容也而擾之則姦人無所容也

道德真經集註卷之七