

道德玄經原旨序

彼五

老易無二道易有太極聖經存而勿論易首乾坤後天之道也效天法地故儒道與天地同功太易者未見氣道家以為大道之祖無名天地之始先天之道也道法自然故老聖得歸無之妙噫道德一經盡之矣余惟至道不煩故嘗寓諸圖贊而不敢盡一日內姪簡成性至自杭見謂比識南谷杜先生其論多與圖贊合因得所著原旨視余每歎世未有與論此事者一讀莫逆于心其曰玄之似無而有又玄似有而無生物之天由此大著自然之天隱然長存曰太極中虛谷神在焉谷虛善應者心神靜故靈者性曰太極乃物初渾淪之太一無極乃太極未形之太虛曰道之為物十其一則太極皆至論也閉門造車出戶合轍信矣其有人乃若此經上下古今之故頓見五千言間則又為之推闡明備益信其非空言老君道邇太初之先神游浩古之上身歷有周之末天下之變何所不聞用垂訓為千萬世則是何仁義之說世或病之

而未之恩也大抵道德以無極太極言仁義禮智信以陰陽五行言所謂天地聖人芻狗民物是為不仁與六經言仁無異旨有如上德上仁失道失德絕仁絕智等論此則皇而帝帝而王道有升降而伯氏假仁竊義僭禮鑿於智者所為耳原旨實契乎斯義且謂為民司命不知有仁之生禮之長義之成惟智藏是尚是歲不春夏秋冬也旨哉嗟乎天道之流行世道之推移往而不返者勢也變而通之存乎人斯經所以作其曰其精其真其中有信五常之信五行之士先天無極太極之道萬變不能易所謂誠也成性行因撫經之要旨書卷末歸之大德乙己上元西谷道人黎立武書

取者而未及吐是書之作殆其素蘊不得陳於當年遂欲託之後世得之者當不止漢文之治也南谷亦奇矣哉大德乙己小雪嗣天師張與村序

偏不塵埃中曾次憤憤對俗人譚益不樂南谷杜君扁舟過余論議超然有以開余意相與登道場雪峯宿焉夜參半篝燈出所為老子原旨示余不寐幾徹曉杜君博極羣書不但發明其宗旨而已於某章曰是堯舜之事也某章又曰是禹文王武王之事也其說以為老聃為柱下史所職者史而百篇之書亦史也故以書求之余驚異焉自司馬子長以老韓同傳千載不滿河上公註老子頗及吐納導引之類其後孫登陶弘景松靈仙人唐道士成玄英張君相輩亦皆註老子又近神仙家王輔嗣以老子解易人或非之然其解老子則初不及易至蘇子由直以是謂襲明為釋氏之傳燈老子亦豈意其末流之至此也今杜君乃求之以帝王之書參之以帝王之事譬如披蒙昧出幽深明向正大氣象頓

殊豈不甚難或者曰此蓋為原道解也嗚呼世未有能察杜君之用心者夫道術久裂人各私其私競立門戶甚至保殘護缺以相非詆莫肯曠能舍已求為真是之歸社君雖自號原旨而不主一家惟理是同惟經是從惟

正是宗務使天下後世無所置疑於其師之說其用心蓋若此可謂弘也矣豈固與原道異哉余固陋於原旨未深究姑論其大意云爾甲午穀雨陵陽年嗽書

為老氏學者率右老而左儒列莊子務尊其師至詆訾堯舜孔子用以相形故儒者指為異教孔老之學遠岐而二然老教非果與儒戾也彼其為道超有以用無集虛以化實直欲易聖智仁義以素樸世儒往往駁於絕棄之言夫豈知其矯也而非真歟故善用其意則西漢以清靜治不善循其迹則西晉以清虛亡豈必弛縱繩墨異吾所謂道哉南谷杜君之為是學也不以道家說訓老氏書獨援儒以明之章研句析而前後相蒙不喜為破碎引類比義悉舉五三帝王孔孟之道傳

諸其說如五色隨物賦采而調適以為絢也如五音清濁高下之相諧而繹如成樂也如三十幅一轂殊塗東西行而卒合轍也吾見其若一而已夫老教欲復結繩之治則羲農邃古之事也其公神之論祖黃帝其尚無為

類舟責不伐不矜類為諸微言眇旨與六經合者不可一二舉觀於衆甫之會謂孔老不為一家吾不信也杜君以上士聞道由微而妙合異而同太史公所謂道家精神專一采儒之善者非邪始余弱冠官吳興嘗泛奉溪今老夫一日君往記介余友示以所為原旨之書余雖不盡究其義竊歎君之貫穿融液可謂勤且博矣覽者當自詳之粵遺民徐天祐斯萬父書于一初山房  
余愛太史公記西都孝文時人民樂業年六十翁嬉戲如小兒太平盛際猶可想見豈非學黃老師清淨致然哉漢固不足徵也老氏之書大要言無為不爭此隆古帝王之事雖湯武猶難之當周之衰紫氣度關而西也感慨時變述五千言而後行其辭隱其旨深

其望於官世也厚書既傳非無宗尚其學者刑名深刻之術神仙玄遠之說不能相發而返以相病況註者以百數又不皆究其著經之本意南谷杜君原旨最後出乃斷之曰是吾師探古史而作以述羲軒堯舜之道者也

益老氏職藏室史舊聞未遠垂衣結繩之治案然在目文莫信於史以古史徵之而使人易信實自今杜君始班固論道家清虛自守合於堯之讓視君畧馬抑固之志九流析儒與道源原於天聖聖之所授受夫不知其名字之曰道而專以是名家果老氏意耶向今用其說粹然壹返乎古孔氏之道亦將有助矣君出儒家從老氏學能不私所主而折衷二者之間賢哉余雖愚昧未究厥旨異時計籌山中分白雲半席地質疑辨惑當有得於言語文字之外者山陰王易簡理得父書