

魯有兀者王駘

德充符第五 德充於內物應於外外內玄合信若符命而遺其形骸也

疏姓王名駘魯人也削一足曰兀形雖殘兀而心實虛忘故冠德充符而為篇首也

從之遊者與仲尼相若

注弟子多少敵孔子

疏若如也陪從王駘遊行稟學門人多少如似於仲尼者也常季問於仲尼曰王駘兀者也從之遊者與夫子中分魯

疏姓常名季魯之賢人也王駘遊行外忘形骸內德充實所以從遊學者數滿三千與孔子同徒中分魯國常季未達真

道藏輯要

南華真經 注疏二

辛

牛集二 川三十三

趣是以生疑

立不教坐不議虛而往實而歸

注各自得而足也

疏弟子雖多曾無講說立不教授坐無議論請益則虛心而往得理則實腹而歸又解末學無德亦為虛往之

固有不言之教無形而心成者邪

注怪其殘形而心乃充足也夫心之全也遺身形忘五藏忽然獨往而天下莫能離

疏教授門人曾不言議殘兀如是無復形容而立道至德內心成滿必固有此眾乃從之也

是何人也

疏常季怪其殘兀而聚眾極多欲顯德充之美故發斯問也仲尼曰夫子聖人也邱也直後而未往耳邱將以為師而况不若邱者乎

疏宣尼呼王貽為夫子答常季云王貽是體道聖人也汝自不識人所以致疑丘直為參差在後未得往事邱將尊為師傳諸詢問道何况晚學之類不如邱者乎請益服膺固其宜矣

奚假魯國邱將引天下而與從之

注夫神全心具則體與物冥與物冥者天下之所不能遠矣

道藏輯要

南華真經  
注疏二

至  
川五  
牛集二

但一國而已哉

疏奚何也何但假藉魯之一邦耶邱將誘引宇內稟承盛德猶恐未盡其道也

常季曰彼兀者也而王先生其與庸亦遠矣

疏王盛也庸常也先生孔子也彼王貽者是殘兀之人門徒侍從盛於尼父以斯疑怪應異常流與凡常之人固當遠矣若然者其用心也獨若之何

疏然猶如是也王貽盛德如是為物所歸未審運智用心獨若何術常季不達發此疑也

仲尼曰死生亦大矣



注人雖曰變然死生之變變之大也  
而不得與之變

注彼與變俱故死生不變於彼

疏夫山舟潛遁薪指遷流雖復萬境皆然而死生最大但王  
貽心冥造物與變化而遷移迹混人間將死生而俱往故變  
所不能變者也

雖天地覆墜亦將不與之遺

注斯須之也

疏遺失也雖復圓天顛覆方地墜陷既冥於安危故未嘗喪  
我也

道藏輯要

南華真經  
注疏二

至  
牛集二

審乎無假

注明性命之固當

而不與物遷

注任物之自遷

疏靈心安審妙體真元既與道相應故不為物所遷變者也  
命物之化

注以化為命而無怪迂

而守其宗也

注不離至當之極

疏達於分命冥於外物唯命唯物與化俱行動不乖寂故恒

任其宗本者也

常季曰何謂也

疏方深難悟更請決疑

仲尼曰自其異者視之肝膽楚越也

注恬苦之性殊則美惡之情背

疏夫物云云悉歸空寂倒置之類妄執是非於重玄道中橫起分別何異乎膽附肝生本同一體也楚越迢遞相去數千而於一體之中起數千之異異見之徒例皆如是也

自其同者視之萬物皆一也

注雖所美不同而同有所美各美其所美則萬物一美也各

道藏輯要

南華真經  
注疏二

卷

牛集二

是其所是則天下一是也夫因其所異而異之則天下莫不異而浩然大觀者官天地府萬物知異之不足異故因其所同而同之則天下莫不皆同又知同之不足有故因其所無而無之則是非美惡莫不皆無矣夫是我而非彼美已而惡人自中知以下至於昆蟲莫不皆然然此明乎我而不明乎彼者爾若夫玄通混合之士因天下以明天下天下無曰我非也即明天下之無非無曰彼是也即明天下之無是無是非非混而爲一故能乘變任化迁物而不悞

疏若夫玄通之士浩然大觀二儀萬物一指一馬故能忘懷任物大順羣生然同者見其同異者見其異至論眾妙之境



非異亦非同

夫若然者且不知耳目之所宜

注宜生於不宜者也無美無惡則無不宜無不宜故忘其宜也

疏耳目之宜宜於聲色者也且凡情分別耽滯聲色故有宜與不宜可與不可而王駘混同萬物冥一死生豈於根塵之間而懷美惡之見耶

而遊心乎德之和

注都忘宜放無不任也都任之而不得者未之有也無不得而不和者亦未聞也故放心於道德之間蕩然無不當而曠

道藏輯要

南華真經  
注疏二

卷一  
牛集二

然無不適也

疏既而混同萬物不知耳目之宜故能遊道德之鄉放任乎至道之境者也

物視其所一而不見其所喪視喪其足猶遺土也

注體夫極數之妙心故能無物而不同無物而不同則死生變化無往而非我矣故生爲我時死爲我順時爲我聚順爲我散聚散雖異而我皆我之則生故我耳未始有得死亦我也未始有喪夫死生之變猶以爲一既觀其一則脫然無係立同彼我以死生爲寤寐以形骸爲逆旅去生如脫屣斷足如遺土吾未見足以纓其心也

疏物視猶視物也王駘一於死生物與彼我生爲我時不見其得死爲我順不見其喪觀視萬物混而一之故雖兀足視之如遺土者也

常季曰彼爲已以其知

注嫌王駘未能忘知而自存

疏彼王駘也謂王駘修身修己猶用心知嫌其未能忘知而任獨之者也

得其心以其心

注嫌未能遺心而自得

疏嫌王駘不能忘懷任致猶用心以得心也夫得心者無思

道藏輯要

南華真經  
注疏二

卷二  
牛集二

無慮忘知忘覺死灰槁木泊爾無情若之於方寸之間超之於視聽之表同二儀之覆載順三光以照燭混塵穢而不撓其神履窮塞而不作其慮不得爲得而得在於無得斯得之矣若以心知之術而得之者非真得也

得其常心物何爲最之哉

注夫得其常心平往者也嫌其不能平往而與物過常故使物就之

疏最聚也若能虛忘平淡得真常之心者固當和光匿耀不殊於俗豈可獨異於物使厭歸之者也

仲尼曰人莫鑑於流水而鑑於止水



注夫止水之致鑑者非爲止以求鑑也故王駘之聚眾眾自歸之豈引物使從已

疏鑑照也夫止水所以留鑑者爲其澄清故也王駘所以聚眾者爲其凝寂故也止水本無情於鑑物物自照之王駘豈有意於招攜而眾自來歸湊者也

唯止能止眾止

注動而爲之則不能居眾物之止

疏唯獨也唯止是水本凝湛能止是留停生人眾止是物來臨照亦猶王駘獨懷虛寂故能容止羣生由是功能所以爲眾歸聚也

道藏輯要

南華真經  
注疏二

癸 牛集二  
三三

受命於地唯松柏獨也在冬夏青青

注夫松柏特稟自然之鍾氣故能爲眾木之傑耳非能爲而得之也

疏凡厥草木皆資厚地至於稟質堅勁隆冬不凋者在松柏通年四季常保青全受氣自爾非關措意王駘聚眾其義亦然也

受命於天唯舜獨也正

注言特受自然之正氣者至希也下首則唯有松柏上首則唯有聖人故凡不正者皆來求正耳若物皆有青全則無貴於松柏人各自正則無羨於大聖而趣之

疏人稟三才受命蒼旻圓首方足其類至多至如挺氣正真  
獨有虞舜豈由役意直置自然王駘合道其義亦爾郭注云  
上首唯有聖人者但人頭在上去上則死木頭在下去下則  
死是以呼人爲上首呼木爲下首故上首食傍首傍首食下  
首下首草木也傍首蟲獸也

幸能正生以正眾生

注幸自能正耳非爲正以正之

疏受氣上立能正生道也非由用意悉本自然旣非正已復  
能正物正已正物自利利他內外行圓名爲大聖虞舜旣爾  
王駘亦然而舜受讓入故爲標的也

道藏輯要

南華真經  
注疏二

卷  
川上  
牛集二

夫保始之徵不懼之實勇士一人雄入於九軍將來名而能自  
要者而猶若是

注非能遺名而無不任

疏徵成也信也天子六軍諸侯三軍故九軍也或有一人稟  
氣勇武保守善始之心信成令終之節內懷不懼之志外顯  
雄猛之姿旣而直入九軍以求名位尙能伏心要譽忘死忘  
生何况王駘體道之狀列在下文也

而况官天地府萬物

注冥然無不體也

疏網維二儀曰官天地包藏宇宙曰府萬物夫勇士入軍直



要名位猶能不顧身命忘於生死而况官府兩儀混同萬物  
視死如生不亦宜乎

直寓六骸

注所謂逆旅

疏寓寄也六骸謂身首四肢也王駘體一身非實達萬有皆  
真故能混塵穢於俗中寄精神於形內直置暫遇而已豈係  
之耶

象耳目

注人用耳目亦用耳目非須耳目

疏象似也和光同塵似用耳目非須也

道藏輯要

南華真經  
注疏二

美

牛集二

一知之所知而心未嘗死者乎

注知與變化俱則無往而不冥此知之一者也心與死生順  
則無時而非生此心之未嘗死也

疏一知智也所知境也能知之智照所知之境境智冥會能  
無所差故知與不知通而為一雖復迹理物化而心未嘗見  
死者也豈容有全兀於其間哉

彼且擇日而登假人則從是也

注以不失會為擇耳斯人無擇也任其天行而時動者也故  
假借之人由此而最之耳

疏彼王駘者豈復簡擇良日而登昇之道蓋不然乎直置虛

淡忘懷而會之也君人無心止水留鑑而世間虛假之人由是而從之也

彼且何肯以物爲事乎

注其恬莫故全也

疏唯彼王駘冥真合道虛假之物自來歸之彼且何曾以爲已務

申屠嘉兀者也而與鄭子產同師於伯昏無人

疏姓申屠名嘉鄭之賢人兀者也姓公孫名僑字子產鄭之賢大夫也伯昏無人者伯長也昏闇也德居物長韜光若闇洞忘物我故曰伯昏無人子產申屠俱學玄道雖復出處殊

道藏輯要

南華真經  
注疏二

堯

牛集二

隔而同師伯昏故寄此三人以彰德充之義也

子產謂申屠嘉曰我先出則子止子先出則我止

注羞與別者並行

疏子產執政當塗榮華富貴申徒稟形殘兀無復容儀子產雖學伯昏未能忘遺猶存寵辱恥見形殘故預相檢約令其必不並已也

其明日又與合堂同席而坐子產謂申屠嘉曰我先出則子止子先出則我止今我將出子可以止乎其未耶

注質而問之欲使必不並已

疏子產存榮辱之意申徒忘貴賤之心前雖有言都不采領



所以居則共堂坐還同席公孫見其如此是故質而問之且子見執政而不違子齊執政乎

注當以執政自多故直云子齊執政便謂足以明其不遜疏違避也夫出處異塗貴賤殊致我秉執朝政便爲貴人汝乃卑賤形殘應殊故我不能遜讓反欲齊已也

申徒嘉曰先生之門固有執政焉如此哉

注此論德之處非計位也

疏先生伯昏也先生道門深明眾妙混同榮辱齊一死生定以執政自多必如此耶

子而悅子之執政而後人者也

道藏輯要

南華真經  
注疏二

辛  
牛集二  
川八八

注笑其矜悅在位欲處物先

疏汝猶悅愛榮華矜誇政事推人於後欲處物先意見如斯何名學道

問之曰鑑明則塵垢不止止則不明也久與賢人處則無過乎今子之所取大者先生也而猶出言若是不亦過乎

注事明師而鄙吝之心猶未去乃真過也

疏鑑鏡也夫鏡明則塵垢不止止則非明照亦猶久與賢人居則無過若有過則非賢哲今子之所取可重可大者先生之道也而先生之道退已虛忘子乃自矜深乖妙旨而出言如是豈非過者乎

子產曰子既若是矣

注若是形殘

猶與堯爭善計子之德不足以自反耶

注言不自顧省而欲輕蔑在位與有德者並計子之德固不足以補形殘之過

疏反猶復也言申屠形殘如是而不自知乃欲將我並驅可謂與堯爭善子雖有德何足言以德補殘猶未平復也

申徒嘉曰自狀其過以不當亡者眾

注多自陳其過狀以已為不當亡者眾也

不狀其過以不當存者寡

道藏輯要

南華真經注疏二

全 牛集二

注默然為過自以為應死者少也

疏夫自顯其狀推罪於他謂已無愆不合當犯如此之人世間甚眾不顯過狀將罪歸已謂已之過不久存生如此之人世間寡少鄭子產奢侈矜伐於義亦然者也

知不可奈何而安之若命惟有德者能之

疏若順也夫素質形殘稟之天命雖有智計無如之何唯當安而順之則所造皆適自非盛德其孰能然

遊於羿之彀中中央者中地也然而不中者命也

注羿古之善射者弓矢所及為彀中夫利害相攻則天下皆羿也自不遺身亡知與物同波者皆遊於羿之彀中耳雖張



毅之出單豹之處猶未免於中地則中與不中唯在命耳而區區者各有所遇而不知命之自爾故免乎弓矢之害者自以為巧欣然多已及至不免則自恨其謬而志傷神辱斯未能達命之情者也夫我之生也非我之所生也則一生之內百年之中其坐起行止動靜趣舍情性知能凡所有者凡所無者凡所為者凡所遇者皆非我也理自爾耳而橫生休戚乎其中斯又逆自然而失者也

疏羿堯時善射者也其矢墮及謂之穀中言羿善射矢不虛發穀中之地必被殘傷無問鳥獸罕獲免者偶然得免乃關天命免與不免非由工拙自不遺形忘智皆遊於羿之穀中

道藏輯要

南華真經  
注疏二

空

牛集二

是知申屠兀足忽遭羿之一箭子產形全中地偶然獲免既非人事故不足自多矣

人以其全足笑吾不全足者眾矣

注皆不知命而有斯笑

我怫然而怒

注見其不知命而怒斯又不知命也

疏怫然暴戾之心也人不知天命妄計虧全况已形好嗜彼之兀如此之人其流甚眾忿其無知怫然暴怒嗔忿他人斯又未知命也

而適先生之所則廢然而反

注見至人之知命遺形故廢向者之怒而復常

疏在伯昏之所稟不言之教則廢向者之怒而復於常性也

不知先生之洗我以善耶

注不知先生洗我以善道故邪我為能自反邪斯自忘形而遺累

疏既適師門入於虛室廢棄忿怒反復尋常不知師以善水

洗滌我心為是我之性情自反復進退尋責莫測所由斯又

忘於學心遺其係累

吾與夫子遊十九年矣而未嘗知吾兀者也

注忘形故也

道藏輯要

南華真經  
注疏二

卷三

牛集二  
川又八

疏我與伯昏遊於道德故能窮陰陽之妙要極至理之精微

既其遺智忘形豈覺我之殘兀

今子與我遊於形骸之內而子索我於形骸之外不亦過乎

注形骸外矣其德內也今子與我德遊耳非與我形交也而

索我外好豈不過哉

疏郭注云形骸外矣其德內也今子與我德遊耳非與我形

交也而索我外好豈不過也此注意更不勞別釋也

子產蹙然改容更貌曰子無乃稱

注已悟則厭其多言也

疏蹙然驚慚貌也子產未能忘懷遺欲多在物先既被識嫌



方懷驚悚改矜誇之貌更醜惡之容悟知已至不用稱說者也

魯有兀者叔山無趾踵見仲尼

注踵頻也

疏叔山字也踵頻也殘兀之人居於魯國雖遭刑足猶有學心所以接踵頻來尋師訪道既無足趾因以為其名也

仲尼日子不謹前既犯患若是矣雖今來何及矣

疏子之修身不能謹慎犯於憲網前已遭官患難艱辛形殘若此今來請益何所逮耶

無趾曰吾唯不知務而輕用吾身吾是以亡足

道藏輯要

南華真經  
注疏二

齋

牛集二

注人之生也理自生矣直莫之為而任其自生斯重其身而知務者也若乃忘其自生謹而矜之斯輕用其身而不知務也故五藏相攻於內而手足殘傷於外也

今吾來也猶有尊足者存

注刑一足未足以虧其德明夫形骸者逆旅也

吾是以務全之也

注去其矜謹任其自生斯務全也

疏無趾交遊恭謹重德輕身唯欲務借聲名不知務全生道所以觸犯憲章遭斯殘兀形雖虧損其德猶存是故頻煩追討務全道德以德比形故言尊足者存存者在也

夫天無不覆地無不載

注天不為覆故能常覆地不為載故能常載使天地而為覆載則有時而息矣使舟能沈而為人浮則有時而沒矣故物為焉則未足以終其生也

吾以夫子為天地安知夫子之猶若是也

注責其不謹不及天地也

疏夫天地亨毒覆載無偏而聖人德合二儀固當弘普不棄甯知夫子尚不捨形殘善救之心豈其如是也

孔子曰邱則陋矣

疏仲尼所陳不過聖迹無趾請學務在全生答淺問深足成

道藏輯要

南華真經注疏二

卷

牛集二

鄙陋也

夫子胡不入乎請講以所聞無趾出

注聞所聞而出全其無為也

疏夫子無趾也胡何也仲尼自覺鄙陋情實多慚故屈無趾令其入室語說所聞方內之道既而遽廬久處芻狗再陳無趾惡聞故默然而出也

孔子曰弟子勉之夫無趾兀者也猶務學以復補前行之惡而况全德之人乎

注全德者生便忘生

疏勉勗厲也夫無趾殘兀尚欲全生補其虧殘悔其前行况



賢人君子形德兩全便忘死生德充於內者也門人之類宜  
勗之焉

無趾語老聃曰孔邱之於至人其未邪彼何賓賓以學子爲

注怪其方復學於老聃

疏賓賓恭勤貌也夫立德之人窮理極妙忘言絕學率性生  
知而仲尼執滯文字專行聖迹賓賓勤敬問禮老君以汝格  
量故知其未如至人也學子何爲者也

彼且斲以詛詭幻怪之名聞不知至人之以是爲已桎梏邪

注夫無心者人學亦學然古之學者爲已今之學者爲人其  
弊也遂至乎爲人之所爲矣夫師人以自得者率其常然者

道藏輯要

南華真經  
注疏二

奕

牛集二

也舍已效人而逐物於外者求乎非常之名者也夫非常之  
名乃常之所生也故學者非爲幻怪也幻怪之生必由於學  
禮者非爲華藻也而華藻之興必由於禮斯必然之理至人  
之所無奈何故以爲已之桎梏

疏斲求也詛詭猶奇譎也在手曰桎在足曰梏卽今之桎械  
也彼之仲尼行於聖迹所學奇譎怪異之事唯求虛妄幻化  
之名不知方外體道至人用此聲教爲已枷鎖也

老聃曰胡不直使彼以死生爲一條以不可爲一貫者解其  
桎梏可乎

注欲以直理冥之冀其無迹

疏無趾前見仲尼談請之日何不使孔邱志於仁義混同生  
死齊一是非條貫既融則是帝之懸解豈非釋其枷鎖解其  
桎械也

無趾曰天刑之安可解

注今仲尼非不具也顧自然之理行則影從言則響隨夫順  
物則名迹斯立而順物者非為名也非為名則至矣而終不  
免乎名則孰能解之哉故名者影響也影響者形聲之桎梏  
也明斯理也則名迹可遺名迹可遺則尚彼可絕尚彼可絕  
則性命可全矣

疏仲尼憲章文武祖述堯舜刪詩書定禮樂窮陳蔡圍商周

道藏輯要

南華真經  
注疏二

卷

牛集二  
川上

執於仁義遭斯戮恥亦猶行則影從言則響隨自然之勢必  
至之宜也是以陳迹既興疵覺斯起欲不因弊其可得乎故  
天然刑戮不可解也

魯哀公問於仲尼曰衛有惡人焉曰哀駘它

注惡醜也

疏惡醜也言衛國有人形容醜陋內德充滿為俗所歸而哀  
駘是醜貌因以為名

丈夫與之處者思而不能去也婦人見之請於父母曰與為人  
妻窮為夫子妾者一數而未止也

疏妻者齊也言其位齊於妻妾者接也適可接事君子哀駘



才全德滿為物歸依大順羣生物忘其醜遂使丈夫與同處  
戀仰不能捨去婦人美其才德競請為其媵妾十數未止明  
其慕義者多不為人妻彰其道能感物也

未嘗有聞其唱者也常和人而已矣

疏滅迹匿端謙居物後直置應和而已未嘗誘引先唱

無君人之位以濟乎人之死

注明物不由權勢而往

疏夫人君者必能赦過宥罪恤死護生駘它窮為匹夫位非

南面無權無勢可以濟人明其懷人不由威力

無聚祿以望人之腹

道藏輯要

南華真經  
注疏二

奕

牛集二  
川文三

注明非求食而往

疏夫儲積倉廩招迎士眾歸湊本希飽腹而駘它既無聚祿

何以致人明其慕義非由食往也

又以惡駭天下

注明不以形美故往

疏駘它容形異常鄙陋論其醜惡驚駭天下明其聚眾非由

色往

和而不唱

注非招而致之

疏譬幽谷之響直而無心既不以言說招攜非由先物而唱

者也

知不出乎四域

注不役思於分外

疏域分也忘心遣智率性任真未曾役思運懷緣於四方分外也

且而雌雄合乎前

注夫才全者與物無害故人獸不亂羣人鳥不亂行而為萬物之林藪

疏雌雄禽獸之類也夫才全之士與物同波人無害物之心物無畏人之慮故鳥與獸且羣聚於前也

道藏輯要

南華真經注疏二

堯

牛集二川文上

是必有異乎人者也

疏一無權勢二無利祿三無色貌四無言語五無知慮夫聚集人物必不徒然今駘它為眾歸依不由前之五事以此而驗固異於常人者也

寡人召而觀之果以惡駭天下與寡人處不至以月數而寡人有意乎其為人也

注未經月已覺其有遠處

疏既聞有異故命召看之形容醜陋果驚駭於天下共其同處不過二句觀其為人察其意起心神凝淡以覺深遠也

不至乎期年而寡人信之國無宰寡人傳國焉



注委之以國政

疏日月既久清鍊彌深是以共處一年情相委信而國無良宰治道未弘庶屈賢人傳於國政者也

悶然而後應

注寵辱不足以驚其神

疏悶然而後應不覺之容亦是虛淡之貌既無情於利祿豈有意於榮華故同彼世人悶然而應之也

汜若而辭

注人辭亦辭

疏汜若者是無的當不係之貌也雖無驚於寵辱亦乃同塵

道藏輯要

南華真經注疏二

辛

牛集二川一上

以遜讓故汜然常人辭亦辭也

寡人醜乎卒授之國無幾何也去寡人而行寡人卹焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏愧慙也卒終也幾何俄頃也卹憂也寡人是五等之謙稱也既見良人汜然虛淡中心愧醜戀慕殷勤終欲與之國政

屈為卿輔俄頃之間逃遁而去喪失賢宰實懷憂卹情之恍惚若有遺亡雖君魯邦曾無歡樂來喜去憂感動如此何人

何術一至於斯

仲尼曰邱也嘗使於楚矣適見豚子食於其死母者

注食乳也

少焉眴若皆棄之而走不見已焉爾不得類焉爾

注夫生者以才德為類死而才德去矣故生者以失類而走也故含德之厚者比於赤子無往而不為之赤子也則天下莫之害斯得類而明已故也情苟類焉則雖形不與同而物無害心情類苟亡雖則形同母子而不足以固其志矣

疏哀公陳已心迹以問孔子孔子以豚子為譬以答哀公邱曾領門徒遊行楚地適見豚子飲其死母之乳眴目之頃少時之間棄其死母皆散而走不見已類所以為然故郭注云生者以才德為類死而才德去矣故生者以失類而走也以况哀公素無才德非是已類棄捨而去駘它才德既全比於

道藏輯要

南華真經  
注疏二

圭

牛集二

子物之親愛固是其旨矣

所愛其母者非愛其形也愛使其形者也

注使形者才德也

疏郭注云使形者才德也而才德者精神也豚子愛母愛其精神民之慕君慕其才德者也  
戰而死者其人之葬也不以妻資

注妻者武所資也戰而死者無武也妻將安施

別者之履無為愛之

注所愛履者為足故耳

皆無其本矣



注斐履者以足武爲本

疏斐者武飾之具武王爲之或云周公作也其形似方扇使車兩邊軍將行師陷陣而死及其葬日不用斐資是知斐者武之所資履者足之所用形者神之所使無足則履無所用無武則斐無所資無神則形無所愛然斐履以足武爲本形貌以才德爲原二者無本故並無用也

爲天子之諸御不爪剪不穿耳

注全其形也

取妻者止於外不得復使

注恐傷其形

道藏輯要

南華真經  
注疏二

圭

牛集二  
三

疏夫帝王宮闈揀擇御女穿耳剪爪恐傷其形匹夫娶妻悖於外務使役驅馳慮虧其色比重舉譬以况全才也

形全猶足以爲爾

注採擇嬪御及燕爾新昏本以形好爲意者也故形之全也猶以降至尊之情回貞女之操也

而况全德之人乎

注德全而物愛之宜矣

疏爾然也夫形之全具尙能降真人感貞女而况德全乎此合譬也故郭注云德全而物愛之宜矣哉

今哀駘它未言而信無功而親使人授已國惟恐其不受也是

必才全而德不形者也

疏夫親由績彰信藉言顯今駘它未至言說而已遭委信本無功績而付託實親遂使魯侯虛襟授其朝政早已遜讓唯恐不受如是之人必當才智全具而推功於物故德不形見之也

哀公曰何謂才全

疏前雖標舉於義未彰故發此疑庶希後答

仲尼曰死生存亡窮達貧富賢與不肖毀譽飢渴寒暑是事之變命之行也

注其理固當不可逃也故人之生也非誤生也生之所有非

道藏輯要

南華真經  
注疏二

卷

牛集二

妄有也天地雖大萬物雖多然吾之所遇適在於是則雖天地神明國家聖賢絕力至知而弗能違也故凡所不遇弗能遇也其所遇弗能不遇也所不為弗能為也其所為弗能不為也故付之而自當矣

疏夫二儀雖大萬物雖多人生所遇適在於是故前之八對並是事物之變化天命之流行而留之不停推之不去安排任化所遇所適自非德克之士其就能然此則仲尼答哀公才全之義

日月相代乎前

注夫命行事變不舍晝夜推之不去留之不停故才全者隨



所遇而任之

而知不能規乎其始者也

注夫始非知之所規而故非情之所留是以知命之必行事之必變者豈於終規始在新戀故哉雖有至知而弗能規也逝者之往吾奈之何哉

疏夫命行事變其速如馳代謝遷流不舍晝夜一前一後反覆循環雖有至知不能測度豈復在新戀故在終規始哉蓋不然也唯當隨變任化則無往而不逍遙也故不足以滑和

注苟知性命之固當則雖死生窮達千變萬化淡然自若而

道藏輯要

南華真經  
注疏二

卷四  
牛集二

和理在身矣

疏滑亂也雖復事變命遷而隨形任化淡然自若不亂於中和之道也

不可入於靈府

注靈府者精神之宅也夫至足者不以憂患經神若皮外而過去

疏靈府者精神之宅所謂心也經寒涉暑治亂千變萬化與物俱往未嘗繫意豈復關心耶

使之和豫通而不失於兌

注苟使和性不滑靈府閒豫則雖涉乎至變不失其兌然也

疏兌徧悅也體窮通達生死遂使所遇和樂中心逸豫經涉夷險充然自得不失其適悅也

使日夜無卻

注泯然常任之

疏卻間也氣化流轉日夜不停心心相係亦無間斷也

而與物為春

注羣生之所賴也

疏慈照有生恩霑動植與物仁惠事等青春

是接而生時乎心者也

注順四時而俱化

道藏輯要

南華真經  
注疏二

卷

牛集二

疏是者指斥以前事也才全之人接濟羣品生長萬物應赴

順時無心之心逗機而照者也

是之謂才全

注總結以前是才全之義也

何謂德不形

疏已領才全未悟德不形義更相發問庶聞後旨也

曰平者水停之盛也

注天下之平莫盛於停水也

疏停止也而天下均平莫盛於止水故上文云人莫鑿於流

水而必鑿於止水此舉為譬以彰德不形義故也



其可以爲法也

注無情至平故天下取正焉

內保之而外不蕩也

注內保其明外無情偽立鑒洞照與物無私故能全其平而行其法也

疏夫水性澄清鑒照於物大匠雖巧非水不平故能保守其明而不波蕩者可以軌徹工人洞鑒妍醜也故下文云水平中準大匠取則焉况至人冥真合道和光和物模楷蒼生動而常寂故云內保之而外不蕩者也

德者成和之修也

道藏輯要

南華真經  
注疏二

美 牛集一  
川〇三

注事得以成物得以和謂之德也

疏夫成於庶事和於萬物者非盛德孰能之哉必也先須修身立行後始可成事和物之德以和而我不喪者方可謂之德也

德不形者物不能離也

注無事不成無物不和此德之不形也是以天下樂推而不厭

疏夫明齊日月而歸明於昧功侔造化而歸功於物者德之不形也是以含德之厚比於赤子天下樂推而不厭從而不離之者也

哀公異日以告閔子曰始也吾以南面而君天下執民之紀而憂其死吾自以為至通矣今吾聞至人之言恐吾無其實輕用吾身而亡其國吾與孔邱非君臣也德友而已矣

注聞德充之風者雖復哀公猶欲遺形骸忘貴賤也

疏姓閔名損字子騫宣尼門人在四科之數甚有孝德魯人也異日猶它日也南面君位也初始未悟矜於魯君執持綱紀憂於兆庶養育教誨恐其天死用斯治術為至美至通今聞尼父言談且陳才德之義魯侯悟解方覺前非至通憂死之言更成虛幻執紀南面之大都無寔錄於是壞肢體黜聰明遺尊卑忘爵位觀魯邦若蠅角視已形如隙影友仲尼以

道藏輯要

南華真經 注疏二

七

牛集二 又川三

全道德禮司寇以異君臣故如莊老之談其風清遠德充之美一至於斯

闔歧支離無朕說衛靈公靈公悅之而視全人其脰肩肩養養大癭說齊桓公桓公悅之而視全人其脰肩肩

注偏情一往則醜者更好而好者更醜也

疏闔曲也謂彎曲全腫而行朕脣也謂支體圻裂偃僂殘病復無脣也益益也脰頸也肩肩細小貌也而支離殘病企踵而行癘癭之病大如益囊此二人者窮天地之陋而俱能忘形建德體道談玄遂使齊衛兩君欽風愛悅美其盛德不覺病醜顧視全人之頸翻小而似肩肩之者



故德有所長而形有所忘

注其德長於順物則物忘其醜長於逆物則物忘其好

疏大癭支離道德長遠遂使齊侯衛主忘其形惡

人不忘其所忘而忘其所不忘此謂誠忘

注生則愛之死則棄之故德者世之所不忘也形者理之所

不存也故夫忘形者非忘也不忘形而忘德者乃誠忘也

疏誠實也所忘形不忘德也忘形易忘德難也故謂形為所

忘德為不忘也不忘形而忘德者此乃真實忘斯德不形之

義也

故聖人有所遊

道藏輯要

南華真經  
注疏二

美

牛集二  
川×川

注遊於自得之場放之而無不至者才德全也

疏物我雙遣形德兩忘故放任乎變化之場遊遊於至虛之

域也

而知為孽約為膠德為接工為商

注此四者自然相生其理已具

疏夫至人道邁三清而神遊六合故蘊智以救妖孽約束以

檢散心樹德以接蒼生工巧以利羣品此之四事凡類有之

大聖慈救同塵順物也

聖人不謀惡用知不斷惡用膠無喪惡用德不貨惡用商

注自然已具故聖人無所用其已也

疏惡何也至人不妖孽謀謨何用智慧不散亂彫斲何用膠固本不喪道用德何為不貴難得之貨無勞商賈祗為和光

和物是故有之者也  
四者天鬻也天鬻者天食也

注言自然而稟之

疏鬻食也食稟也天自然也以前四事蒼生有之稟自天然各率其性聖人順之故無所用已也

既受食於天又惡用人

注既稟之自然其理已足則雖沈思以免難或明戒以避禍物無妄然皆天地之會至理所趣必自思之非我思也必自

道藏輯要

南華真經  
注疏二

堯  
牛集二

不思非我不思也或思而免之或思而不免或不思而免之或不思而不免凡此皆非我也又奚為哉任之而自至也疏稟之自然各有定分何須分外添足人情違天任人故至悔者也

有人之形

注視其形貌若人

無人之情

注掘若稿木之枝

疏聖人同塵在世有生處之形骸體道虛忘無是非之情慮有人之形故羣於人



注類聚羣分自然之道

疏和光混迹羣聚世間此解有人之形

無人之情故是非不得於身

注無情故付之於物也

疏譬彼靈真絕無性識既忘物我何有是非此解無人之情故也

眇乎小哉所以屬於人也

注形貌若人

疏屬係也迹閔器格形係人羣與物不殊故稱眇小也此結有人之形耳

道藏輯要

南華真經  
注疏二

今

牛集二

警乎大哉獨成其天

注無情故浩然無不任無不任者有情之所未能也故無情而獨成天也

疏警高大貌也警然大教萬境都忘智德高深凝照宏遠故歎美大人獨成自然之至此結無人之情也

惠子謂莊子曰人故無情乎

疏前文云有人之形無人之情惠施引此語來質疑莊子所言人者必固無情慮乎然莊惠二賢並遊心方外故常稟而為論端

莊子曰然

疏然如是也許其所問故答云然

惠子曰人而無情何以謂之人

疏若無性智何名爲人此則惠施進責之辭問於莊子

莊子曰道與之貌天與之形惡得不謂之人

注人之生也非情之所生也生之所知豈情之所知哉故有情於爲離曠而弗能也然離曠以無情而聰明矣有情於爲賢聖而弗能也然賢聖以無情而賢聖矣豈直賢聖絕遠而離曠難慕哉雖下愚聾瞽及雞鳴狗吠豈有情於爲之亦終不能也不問遠之與近雖去已一分顏孔之際終莫之得也是以關之萬物反取諸身耳目不能以易任成功手足不能

道藏輯要

南華真經  
注疏二

全

牛集二  
川上三

以代司致業故嬰兒之始生也不以目求乳不以耳向明不以足操物不以手求行豈百骸無定司形貌無素主而專由情以制之哉

疏惡何也虛通之道爲之相貌自然之理也遺其形質形貌具有何得不謂之人且形之將貌蓋亦不殊道與自然互其文耳欲顯明斯義故重言之也

惠子曰既謂之人惡得無情

注未解形貌之非情也

疏既名爲人理懷情慮若無情矣何得謂之人此是惠施未解形貌之非情



莊子曰是非吾所謂情也

注以是非為情則無是非無好無惡者雖有形貌直是人耳情將安寄

疏吾所言情者是非彼我好惡憎嫌等也若無是非雖有形貌直是人耳情將安寄

吾所謂無情者言人之不以好惡內傷其身

注任當而直前者非情也

疏莊子所謂無情者非木石其懷也止言不以好惡緣慮分外遂成性而內理其身者何則蘊虛照之智無情之情也常因自然而不益生也

道藏輯要

南華真經注疏二

全

牛集二  
川百〇

注止於當也

疏因任自然之理以此為常止於所稟之涯不知生分

惠子曰不益生何以有其身

注未明生之自生理之自足

疏若不資益生道何得有此身乎未解生之自生理之自足者也

莊子曰道與之貌天與之形

注生理已自足於形貌之中但任之則身存

疏道與形貌生理已足但當任之無勞措意也

無以好惡內傷其身

注夫好惡之情非所以益生祇足以傷身以其生之有分也  
疏遺將益以酬後問也

今子外乎子之神勞乎子之精倚樹而吟據槁梧而瞑

注夫神不休於性分之內則外矣精不止於自生之極則勞  
矣故行則倚樹而吟坐則據梧而睡言有情者之自困也

疏槁梧夾漆几也惠子未遣筌蹄耽常物理疎外神識勞苦  
精靈故行則倚樹而吟詠坐則隱几而談說是以形勞心倦  
疲怠而瞑者也

天選子之形子以堅白鳴

注言凡子所爲外神勞精倚樹據梧且吟且睡此世之所謂

道藏輯要

南華真經  
注疏二

全

牛集二  
川卷一

情也而云天選明夫情者非情之所生而况他哉故雖萬物  
萬形云爲趣舍皆在無情中來又何用情於其間哉

疏選授也鳴言說也自然之道授與汝形天壽妍醜其理已  
定無勞措意分外益生而子稟性聰明辨析明理執持已德  
炫耀眾人亦何異乎公孫龍作白馬論云白馬非馬堅守斯  
論以此自多信有其言而無其實能伏眾人之口不能伏眾  
人之心今子分外誇談卽是斯之類也