

御註曰有積也故不足無藏也故有餘至人無積亦虛而已
保此道而以天下之美爲盡在己者亦已小矣故不欲盈經
曰大白若辱盛德若不足

碧虛子陳景元曰言人保守此徐清徐生之道者善能謙以
自牧而安其虛靜夫惟不盈者再舉獨有至人不矜恃盈滿
故能常守弊陋薄惡雖有新成之功亦能持勝不動更求進
嚮復增上善不住小成斯乃聖人之深趣也

王雱曰得道者未嘗盈則成道者未嘗新也道之爲用萬世
而不敝以其無敝無新不成不敗故也敝生於新敗生於成
士雖成道而常若敝敗則終無敝敗矣苟得道之初矜其新

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

卷

心集六
XOX

成則與道異意非大成也經曰大成若缺其用不敝此篇句
句有序以至於成成而若敝則盡之矣

陳象古曰盈滿假之謂也志自滿假道隨而汙故不可盈古
人行道其弊不生今人若能如古豈有新成之弊哉恐其奉
道之不至也故無弊者其要在於不自盈而已

黃茂材曰盈對虛而爲言蔽匿也藏也老子曰良賈深藏若
虛其不欲盈可知夫物新必有故成必有壞無新也孰故乎
無成也孰敗乎夫如是可保此道

致虛極章第十六

致虛極守靜篤

御註曰莫貴乎虛莫善乎靜虛靜者萬物之本也虛故足以受羣實靜故足以應羣動極者眾會而有所至篤者力行而有所至致虛而要其極守靜而至於篤則萬態雖雜而吾心常徹萬變雖殊而吾心常寂此之謂天樂非體道者不足以與此

穎濱蘇轍曰致虛不極則有未亡也守靜不篤則動未亡也邱山雖去而微塵未盡未為極與篤也蓋致虛存虛猶未離有守靜存靜猶陷於動而況其他乎不極不篤而責虛靜之用難矣

道真仁靜先生曹道冲曰以虛為虛未極於虛也以靜為靜

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

堯

心集六
川上八

未極於靜也虛靜兼忘是為篤極

葉夢得曰知虛之為虛而致之未必能致於虛猶有實以為之對也知靜之為靜而守之未必能守於靜猶有動以為之別也故致虛必極守靜必篤守虛極則無虛是為真虛守靜篤則無靜是為真靜

黃茂材曰虛靜之境要在純熟致虛不極則不可得而虛守靜不篤則不可得而靜

萬物並作吾以觀其復

御註曰方其並作而趨於動出之塗吾觀其動者之必靜出者之必復而因以見天地之心

碧虛子陳景元曰非止於人而萬物之並作未有不始於寂然而發於無形及觀其復也盡返於杳冥而歸於無朕以全其真也易曰復其見天地之心乎天地之心謂寂然至無也潁濱蘇轍曰極虛篤靜以觀萬物之變然後不爲變之所亂知凡作之未有不復者也苟吾方且與萬物皆作則不足以知之矣

臨川王安石曰復本也萬物並作吾能觀其復非致虛極守靜篤者不能與於此

陳象古曰物極則復復者自靜故可以觀又曰萬物雖多安能離吾之道哉

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

辛

心集六
川七九

黃茂材曰人與萬物同生一根惟虛而靜則能觀其復復初也物之根也名爲觀物實以自觀

程大昌曰物之從枯而茁壯長者是其作也華實皆泯津歸於根則其復也老氏借淺以明蹟也虛者物莫之能昏靜者物莫之能誘故其接物易以有見也對弈之智常不及旁觀之明而操舟失港凡岸立之人往往皆能指其曲折故由動觀動或反與之俱而據要觀妙者必其心不徇物乃始能之也

夫物芸芸各歸其根

御註曰芸芸者動出之象萬物出乎震相見乎離則芸芸並

作英華發外說乎兌勞乎坎則去華就實歸其性宅

碧虛子陳景元曰芸芸茂盛貌或作云云動作貌

穎濱蘇轍曰萬物皆作於性皆復於性譬如華葉之生於根而歸於根濤瀾之生於水而歸於水耳

陸佃曰芸芸者所謂幻化也各歸其根者所謂空性也幻化有滅而空性無壞

道真仁靜先生曹道冲曰萬物紛紜動作既極必返於本不假至人用意裁制

清源子劉驥曰聖人使人息其愛欲之念歸乎虛靜之本復其性命之源譬如萬物生於根而歸於根也

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

卷一

心集六
川名三

歸根曰靜靜曰復命

穎濱蘇轍曰苟未能自復於性雖止動息念以求靜非靜也故惟歸根然後爲靜命者性之妙也性猶可言至於命則不可言矣易曰窮理盡性以至於命

臨川王安石曰命者自無始以來未嘗生未嘗死者也故物之歸根曰靜靜則復於命矣

道真仁靜先生曹道冲曰復於元命返於天真

陳象古曰本自清靜因物有遷也

黃茂材曰夫物芸芸各歸其根窮理也歸根曰靜盡性也靜曰復命至於命也

復命曰常

御註曰復命則萬變不能遷無間無歇與道為一以挈天地以襲氣母

碧虛子陳景元曰能悟之者則行住坐卧不離乎是

穎濱蘇轍曰方其作也雖天地山河之大未有不變壞不常者惟復於性而後湛然常存矣

道真仁靜先生曹道冲曰夫物或興或衰或生或滅皆為造化之所陶鑄性道常然晝不能明夜不能晦復性命之道則知真常

黃茂材曰窮理盡性以至於命則可常存矣

道藏輯要

道德真經 彭鶴林集注

三

心集六 川廿川

知常曰明

御註曰明道之常不為物遷故足以鑑天地照萬物

碧虛子陳景元曰知猶悟也曰明或作曰明言曰益明達

穎濱蘇轍曰不以復性為明則皆世俗之智雖自謂明而非明也

不知常妄作凶

御註曰隨物轉徙觸塗自患故凶易曰復則不妄迷而不知復茲妄也已

碧虛子陳景元曰不悟常道者反以神變為妖長生為誕虛極靜篤為空曠歸根復命為滅亡不知強知不識強識易所

謂不常其德或承之羞故曰不知常妄作凶

穎濱蘇轍曰不知復性則緣物而動無作而非凶雖得於一時而失之遠矣

黃茂材曰常之為道至微至妙非夫明智之通之士則不能達秦漢以來方士爭言神仙之術陷於禍敗如徐福樂大之徒皆妄作者也老子知其凶之必至

知常容

御註曰知常則不藏是非美惡故無所不容

穎濱蘇轍曰方迷於妄則自是而非彼物皆吾敵吾何以容之苟知其皆妄則雖仇讐猶將哀而憐之夫何所不容哉

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

卷三

心集六
三十一

陳象古曰安於天理不復爭競何有而不能容乎

清源子劉驥曰知常則與天地合其德如天地之無不覆載也

黃茂材曰真常之道大無不包知之者必有容宇宙之量容乃公

御註曰無容心焉則不獨親其親子其子何私之有

穎濱蘇轍曰無所不容則彼我之情盡而尚誰私乎

清源子劉驥曰有容德乃大如天地之無私覆載也故曰公黃茂材曰容有容宇宙之量則無已無人無物皆冥於一

公乃王

若虛子陳景元曰既能包容乃於己無私則襟懷蕩然平夷而
至公矣既公平無私則德用周普天下輻輳無有不歸往
者矣

穎濱蘇轍曰無所不公則天下將往而歸之矣

黃茂材曰以此處上帝王天子之德也以此處下玄聖素王
之道也

王乃天

御註曰在上而無所不覆者天也

碧虛子陳景元曰人既歸往天將祐之

穎濱蘇轍曰無所不懷雖天何以加之

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

卷

心集六
川上二

臨川王安石曰王者人道之極也人道極則至於天道矣

黃茂材曰王者與天爲徒也

程大昌曰王之能容也無擇而無棄即天之不頗其覆者是
也

天乃道

御註曰天地人莫不由之者道也盡人則同乎天體天則同
乎道

穎濱蘇轍曰天猶有形至於道則極矣

臨川王安石曰天與道合而爲一

黃茂材曰天法道者也

道乃久沒身不殆

御註曰道者萬世無弊庶物得之者昌開百聖而不窮蔽天地而不息

劉涇曰所謂自古固存

黃茂材曰道者自本自根未有天地自古以固存故曰道乃久得道則可久矣而曰沒身不殆身又可沒乎曰身者有形之物安得不沒身沒而謂之久何也其死而不亡者乎其形化而心不與之然者乎

林東曰天猶有形至於道則悠久無窮雖沒吾之身而未嘗危殆有以見體道之君子與道周旋雖久而安也其源出於

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

壹

心集六
川人上

致虛之極守靜之篤也

太上章第十七

太上下知有之

御註曰在宥天下與一世而得淡泊焉無忻忻之樂而親譽不及無悴悴之苦而畏侮不至莫之爲而常自然故下知有之而已

碧虛子陳景元曰太上者謂大人也大人卽太古無名號之君也所謂上德不德者也其德無上可加故曰太上雖有君位而不以尊自稱任物自然而各正性命故其教無爲其治無迹隨時而舉事因資而立功百姓日用而不知其道但知